

América Latina y la persistencia de la desigualdad

Nora Lustig

Samuel Z. Stone Professor of Latin American Economics
Director, Commitment to Equity Institute

Nonresident Senior Fellow Brookings Institution, Center for Global Development and
Inter-American Dialogue

Webinar MIT-Universidad de Chile
17 de septiembre, 2020

- I. La desigualdad en América Latina: evolución y determinantes
- II. ¿Desigualdad a la baja y protestas en alza?
- III. El impacto del Covid-19 y el futuro de la desigualdad

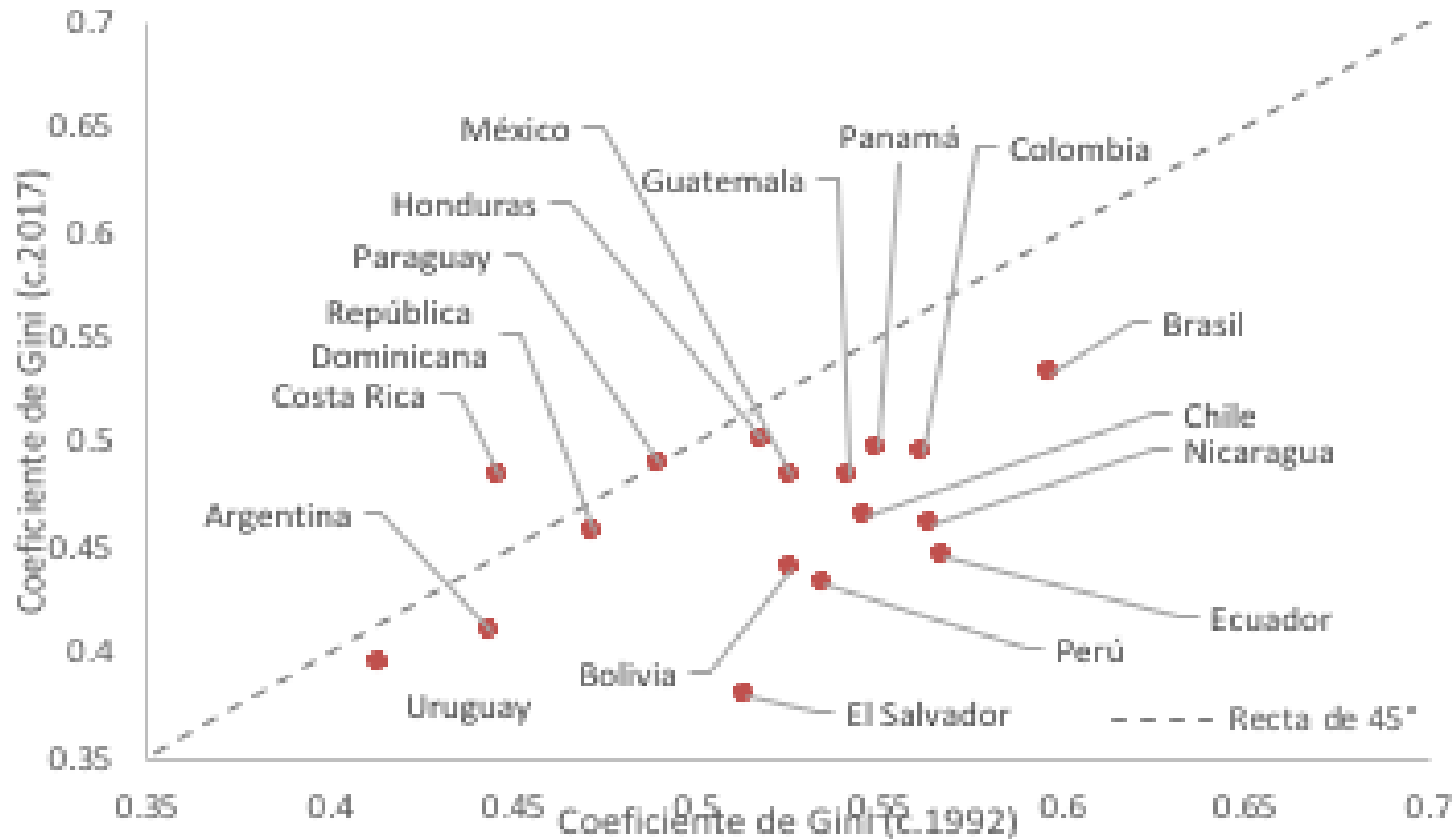
I. La desigualdad en América Latina: evolución y determinantes

N. Lustig (2020) “Desigualdad y política social en América Latina” capítulo en CAF *Cincuenta años de historia en el desarrollo en América Latina: logros y desafíos pendientes* (en proceso).

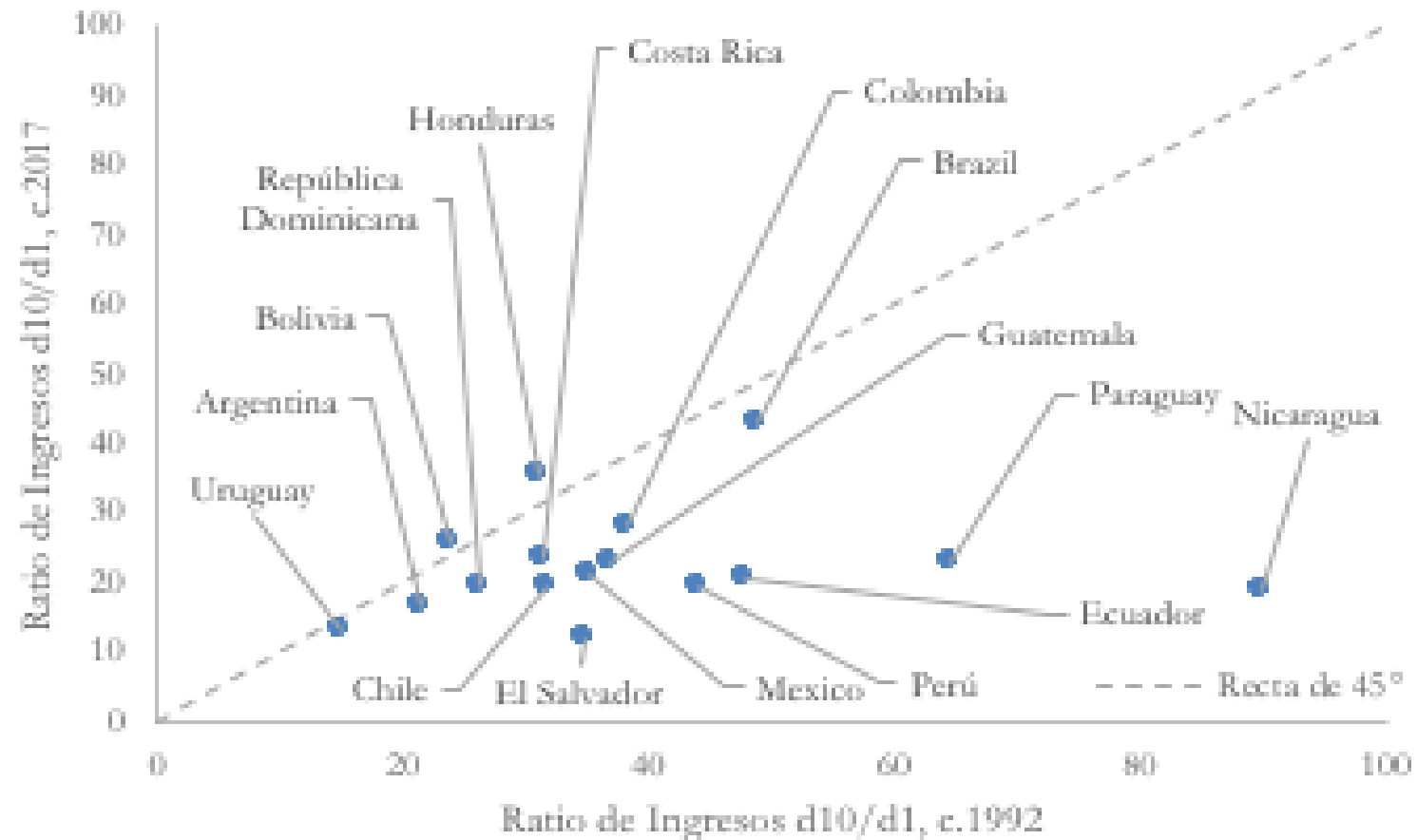
La desigualdad en América Latina: evolución y determinantes

- En los últimos treinta años, la desigualdad en América Latina se redujo.
- La tendencia no fue uniforme a lo largo del periodo:
 - Durante los años noventa y principios de la década del 2000, la desigualdad aumentó en la mayoría de los países para los que existen datos comparables.
 - Entre 2002 y 2013, la desigualdad se redujo en todos los países.
 - A partir de 2013, esta tendencia presentó claras señales de agotamiento: en algunos países la desigualdad comenzó a crecer mientras que en otros el ritmo de caída se redujo.

La desigualdad disminuyó en los últimos 30 años (coeficiente de Gini)

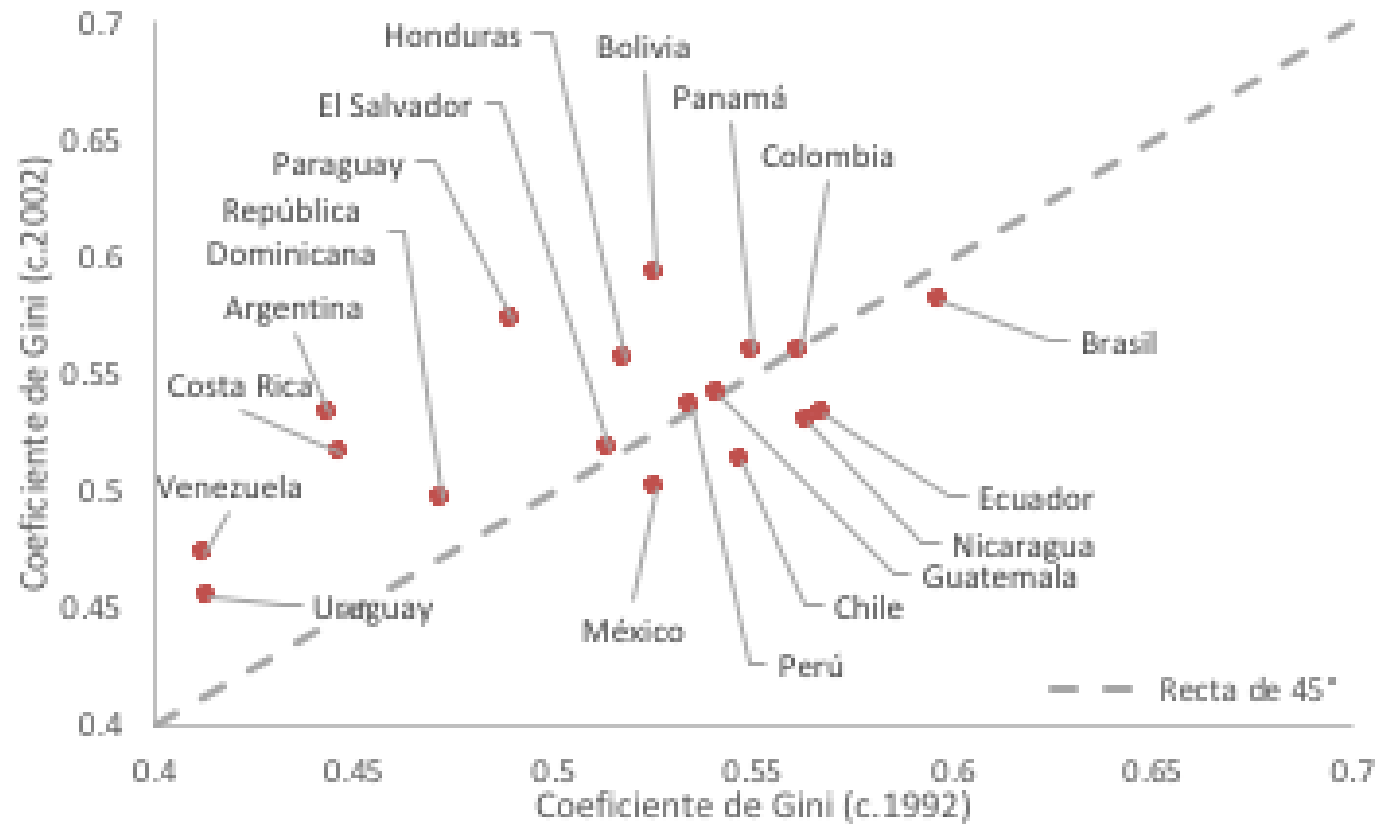


La desigualdad disminuyó en los últimos 30 años
(proporción de ingresos entre decil más alto y más bajo)



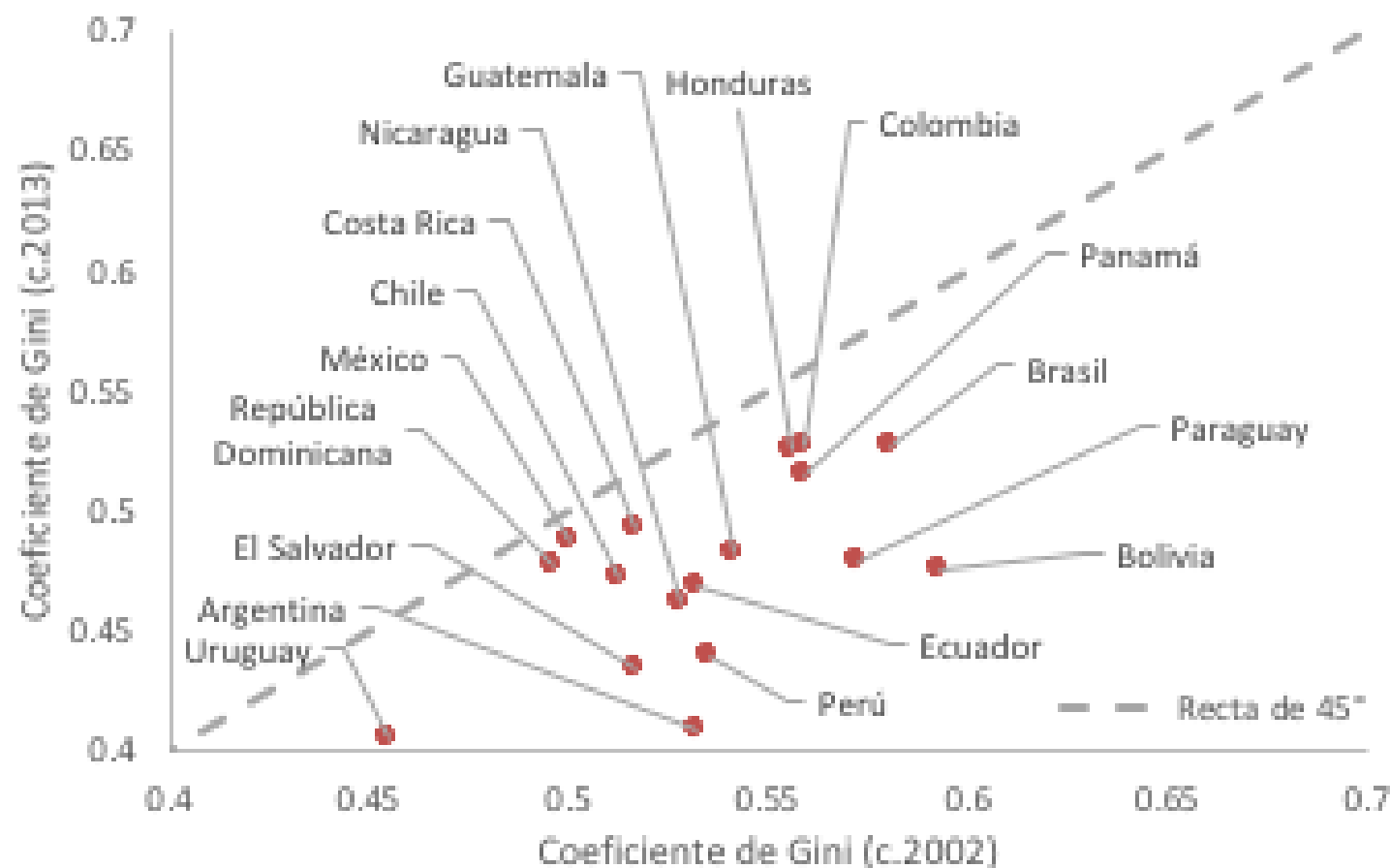
Tres periodos:

1. Desigualdad en alza: 1992-2002



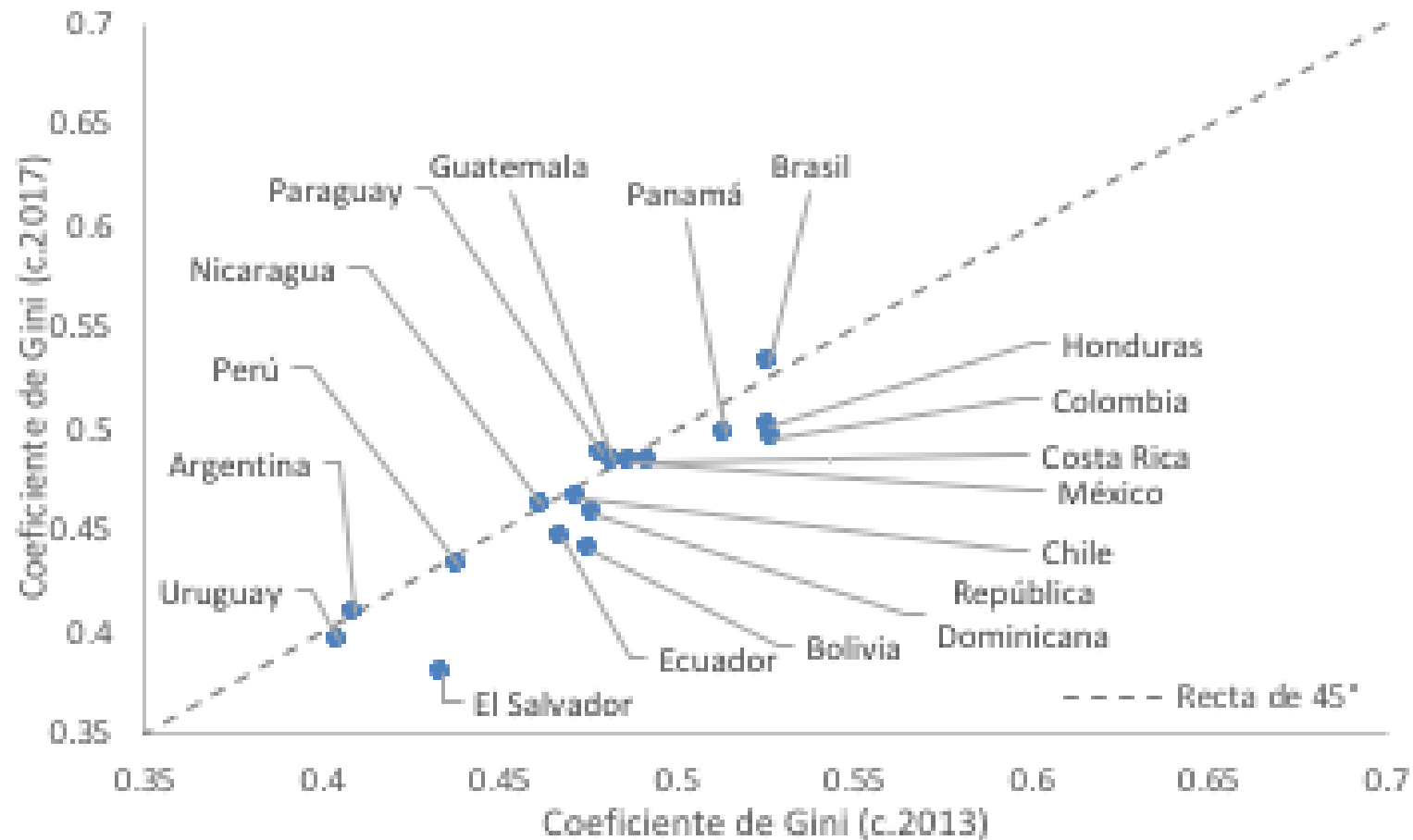
Tres periodos:

2. Desigualdad a la baja: 2002-2013

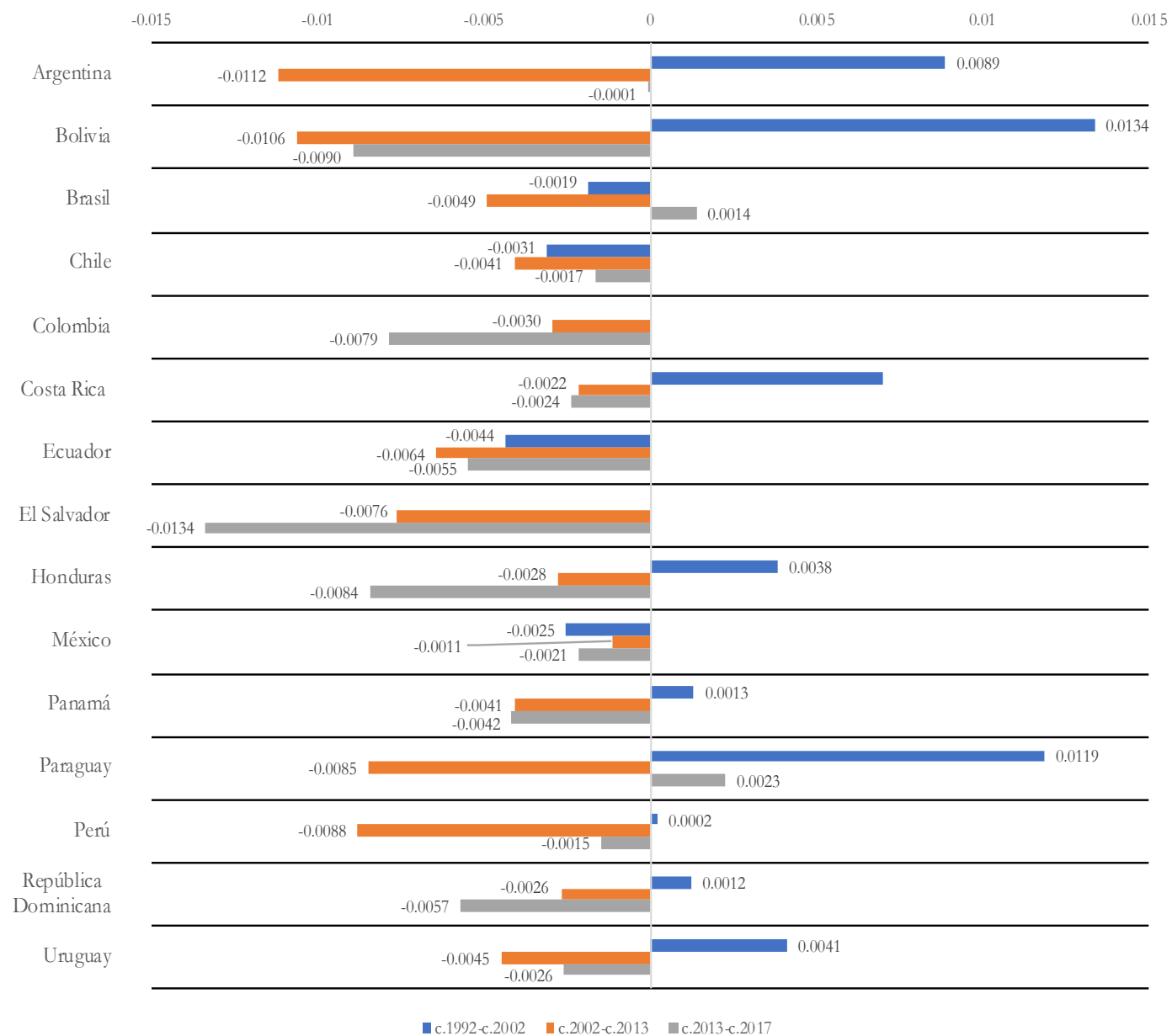


Tres periodos:

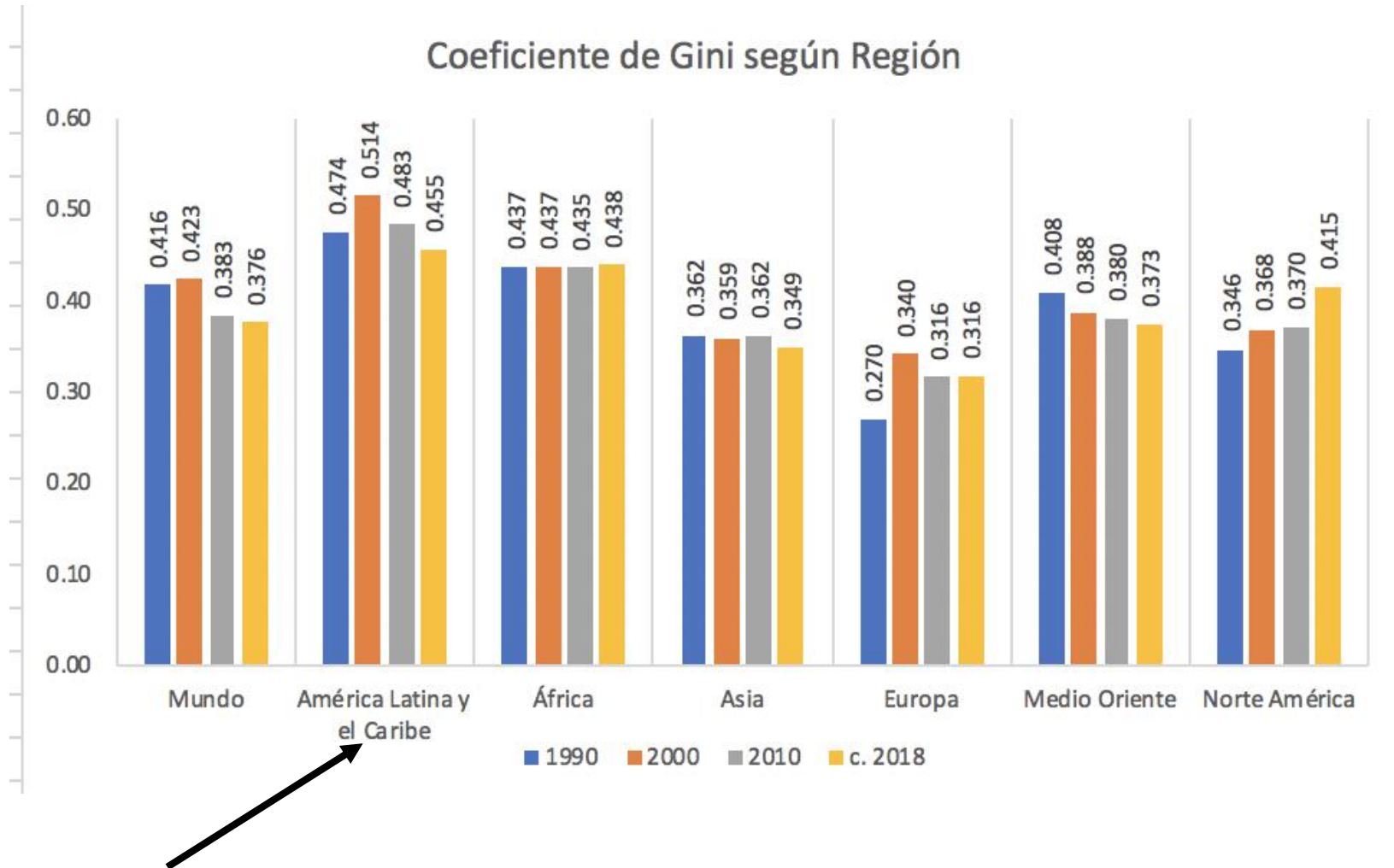
3. 2013-2017: comienza a subir, ya no baja tanto, continúa disminuyendo



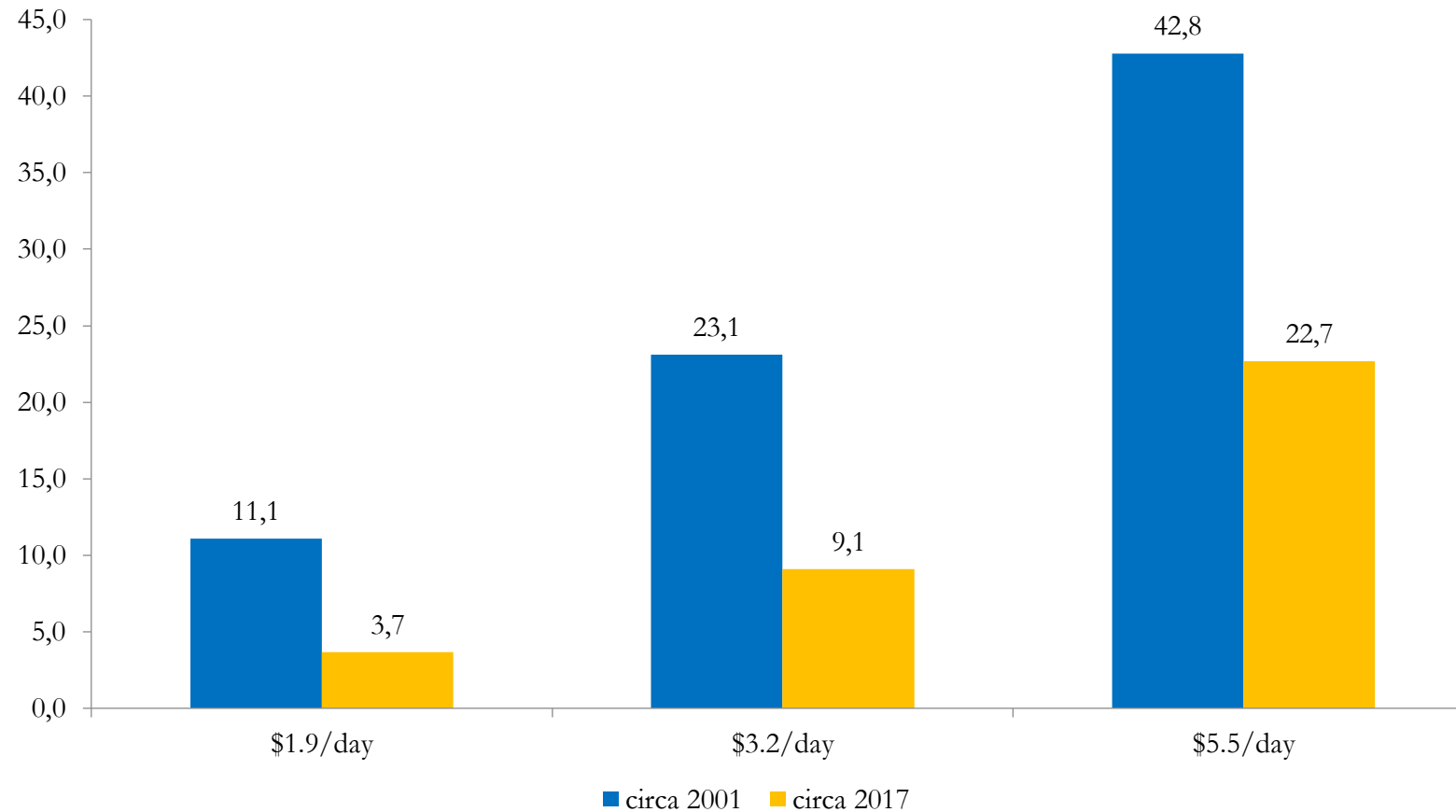
Cambio promedio anual en el coeficiente de Gini por períodos
(En puntos del Gini)



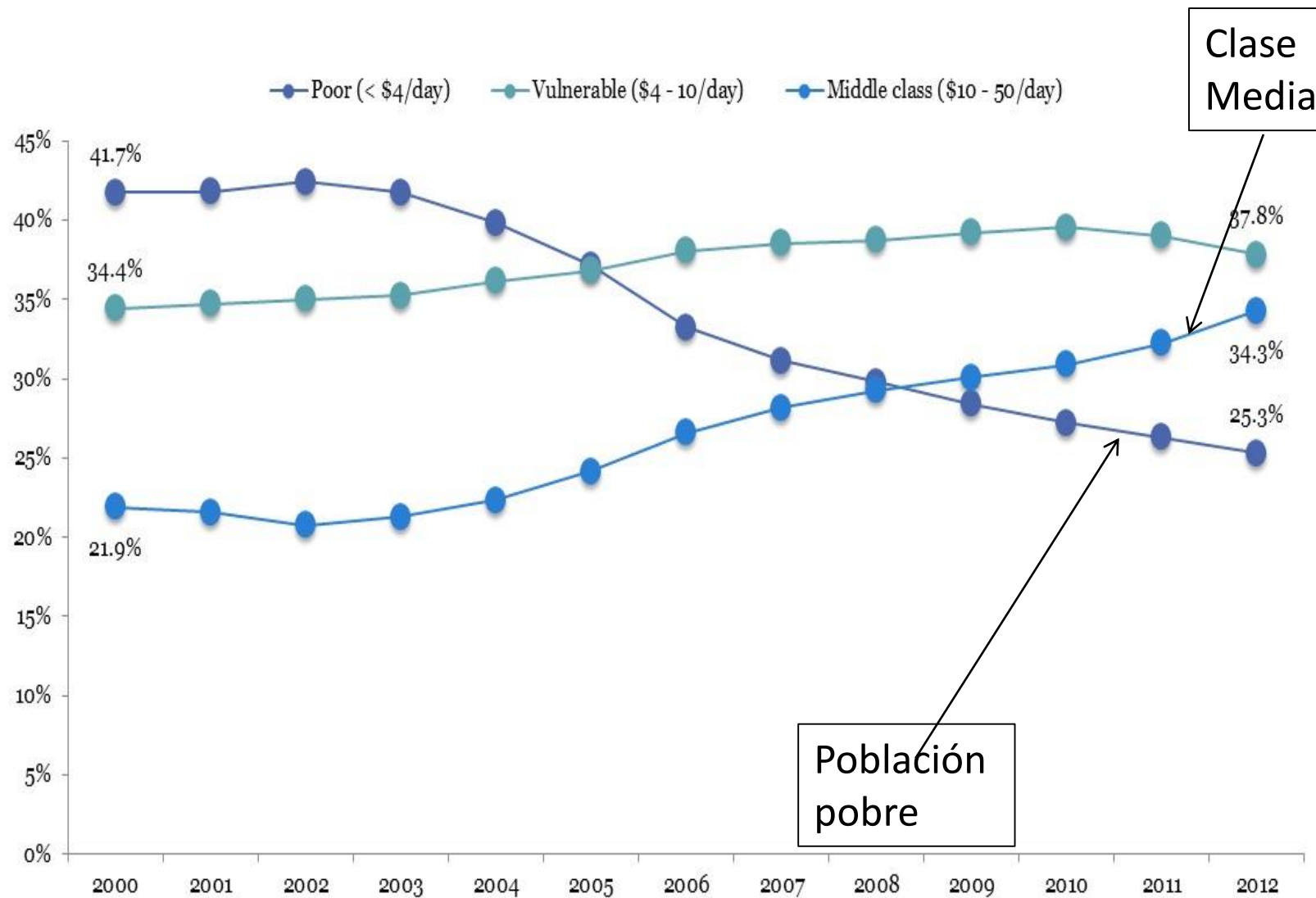
América Latina continúa siendo la región más desigual, pero la brecha ha disminuido



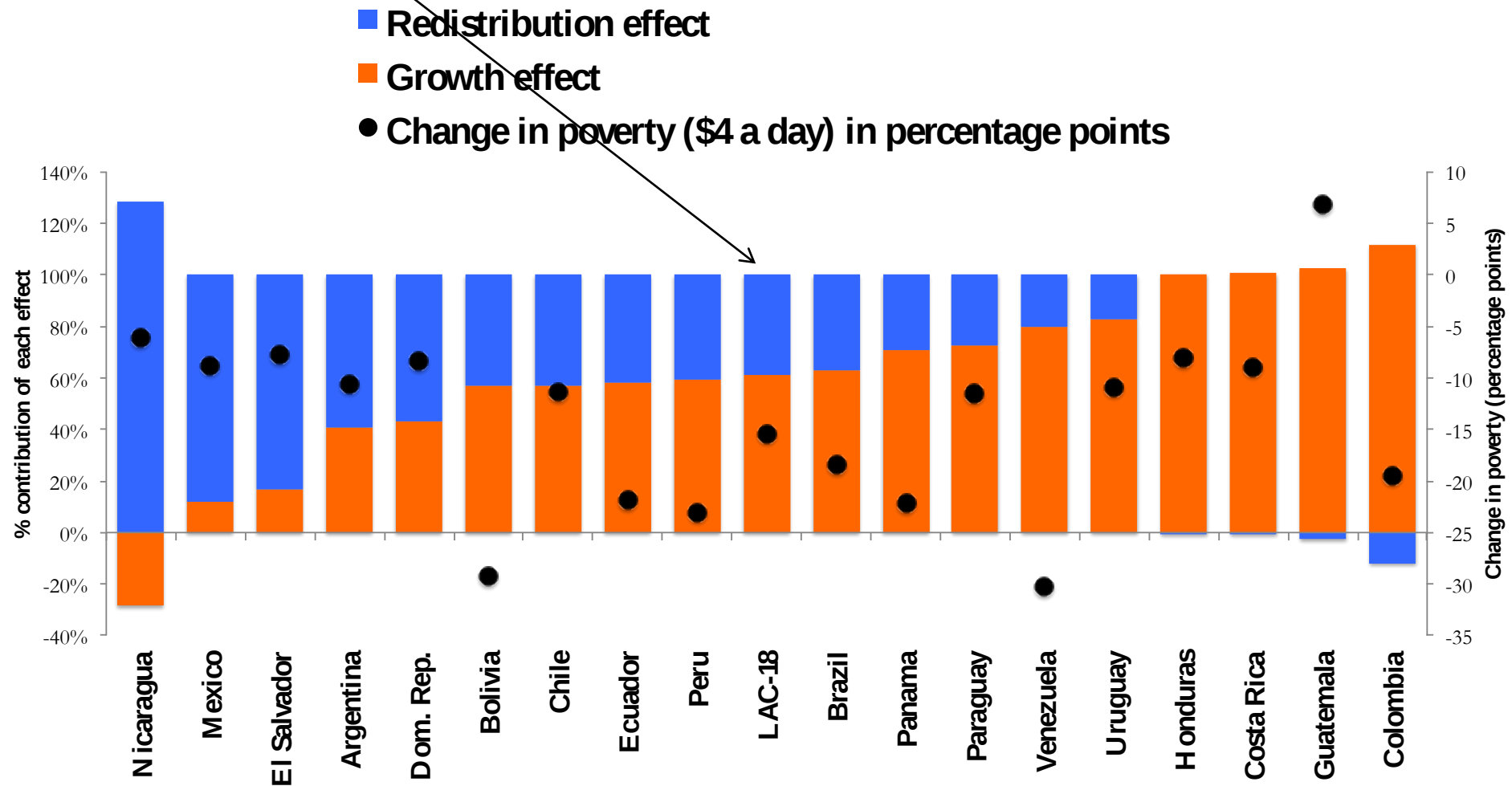
Incidencia de la pobreza: 2001-2017



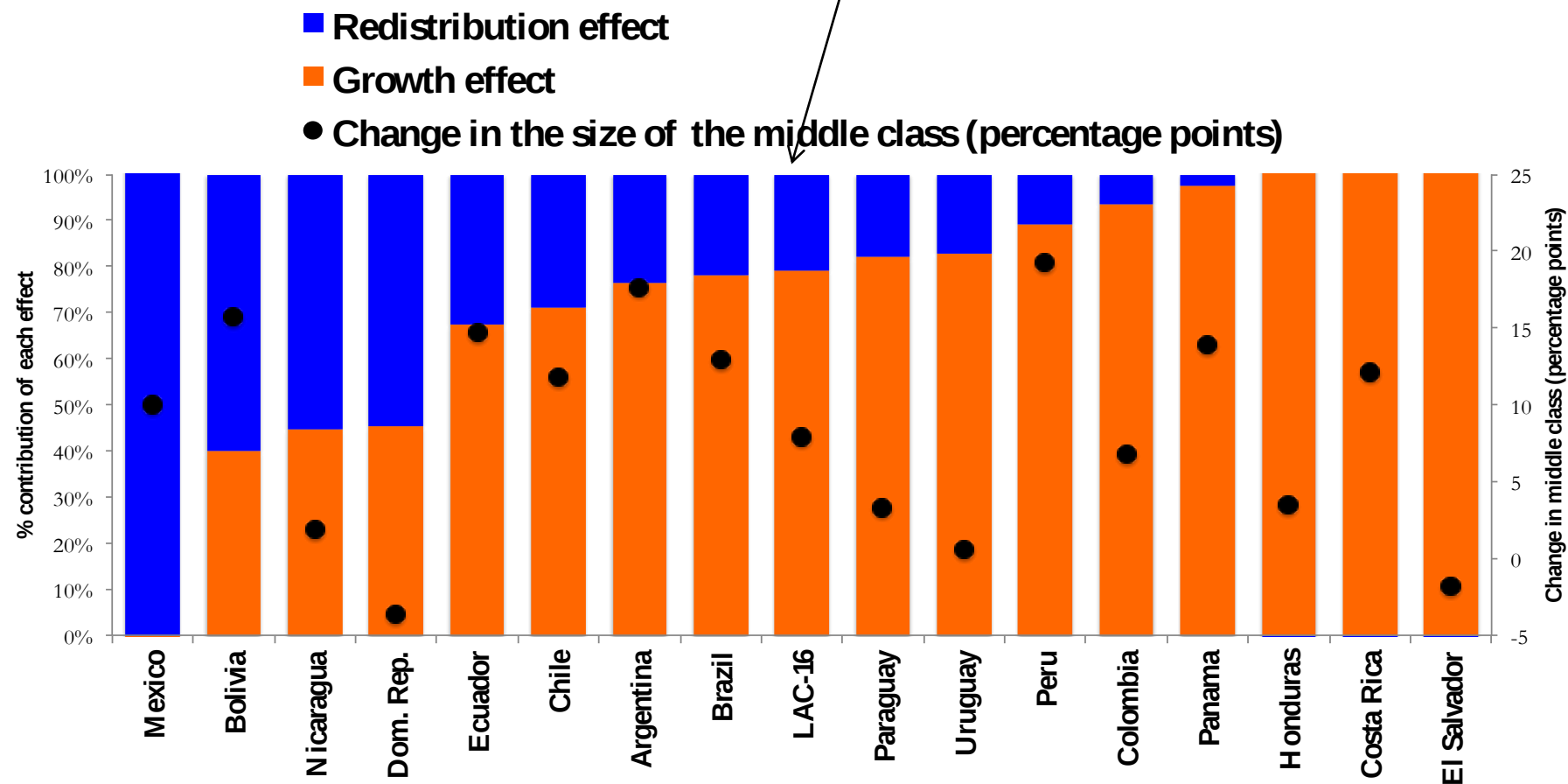
Source: SEDLAC (CEDLAS & The World Bank)



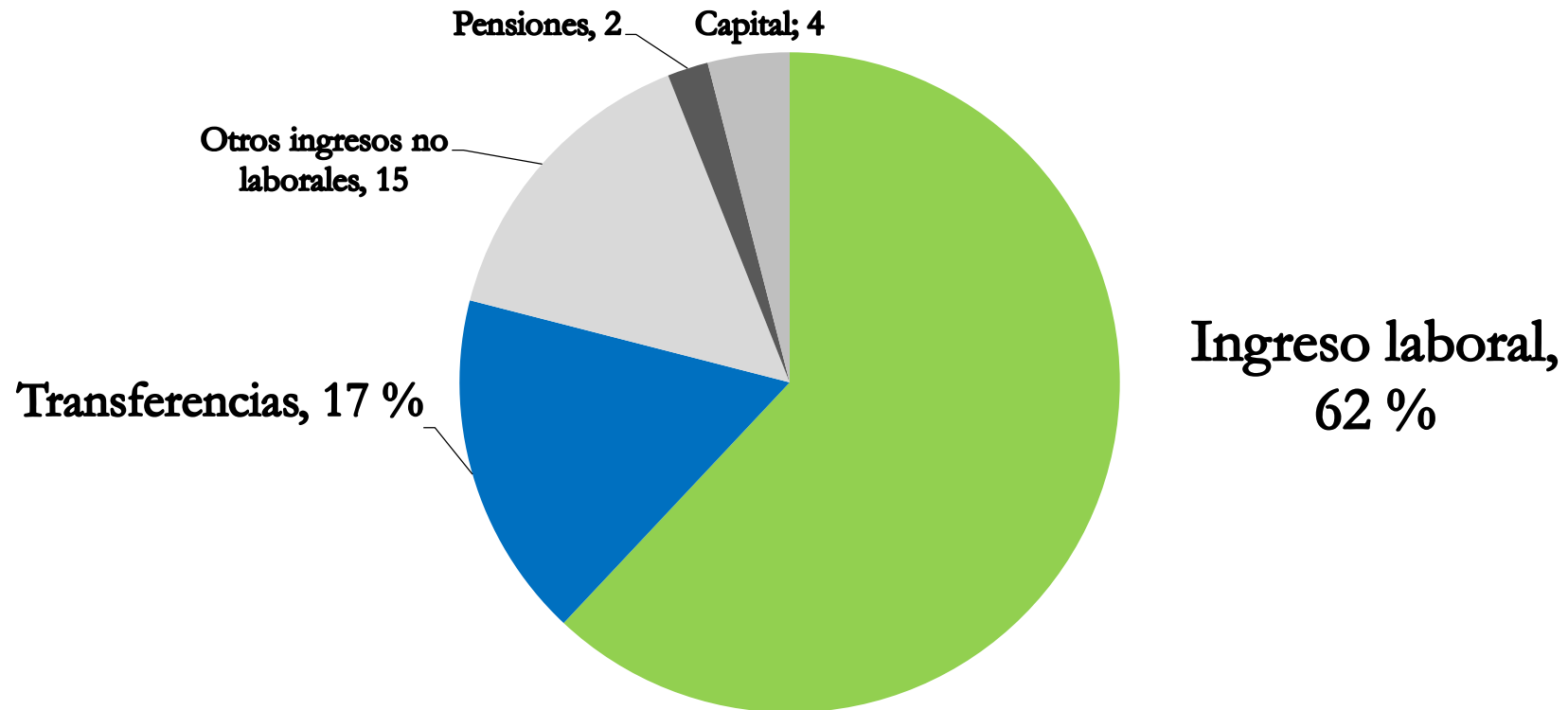
Reducción pobreza: crecimiento 61 % y disminución de la desigualdad en 39 %, en promedio



Expansión clase media: crecimiento 79 % y disminución desigualdad 21 %, en promedio



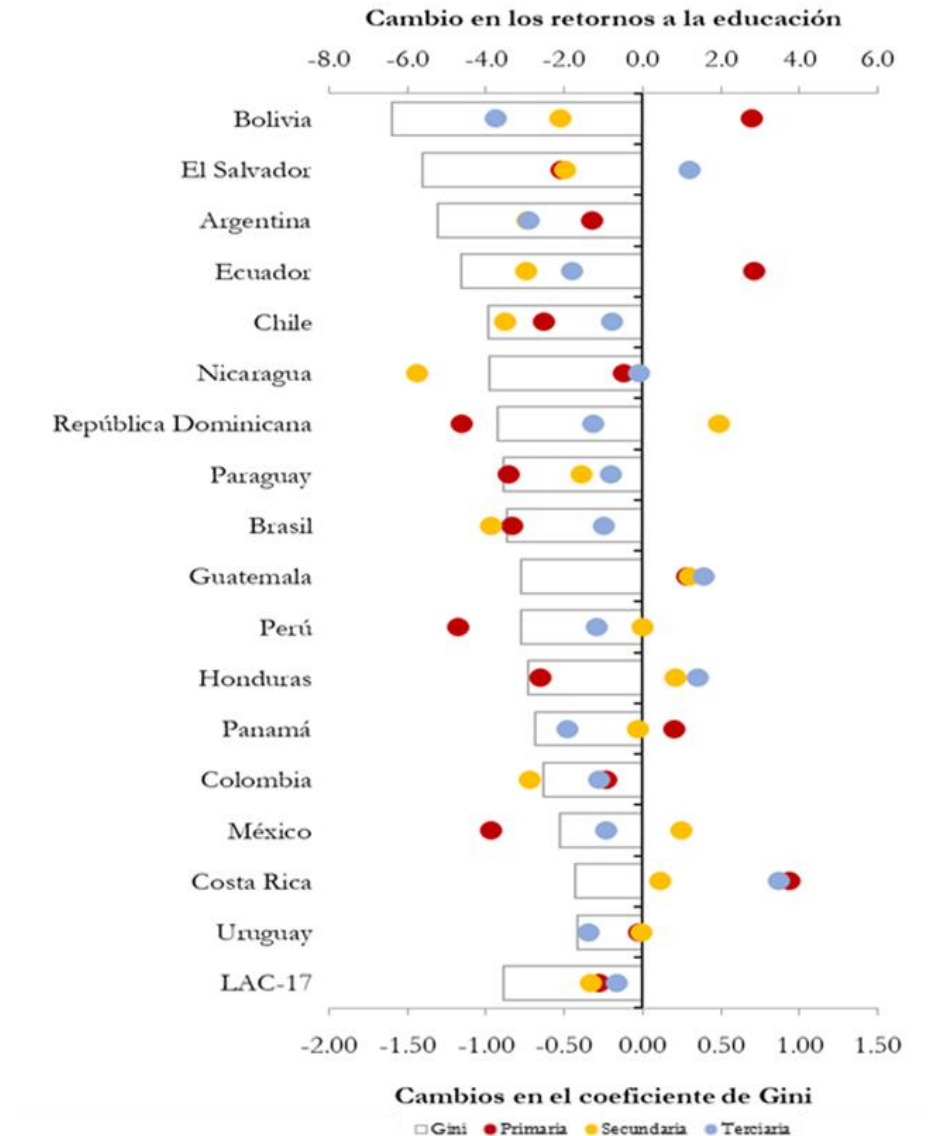
¿Por qué se redujo la desigualdad?



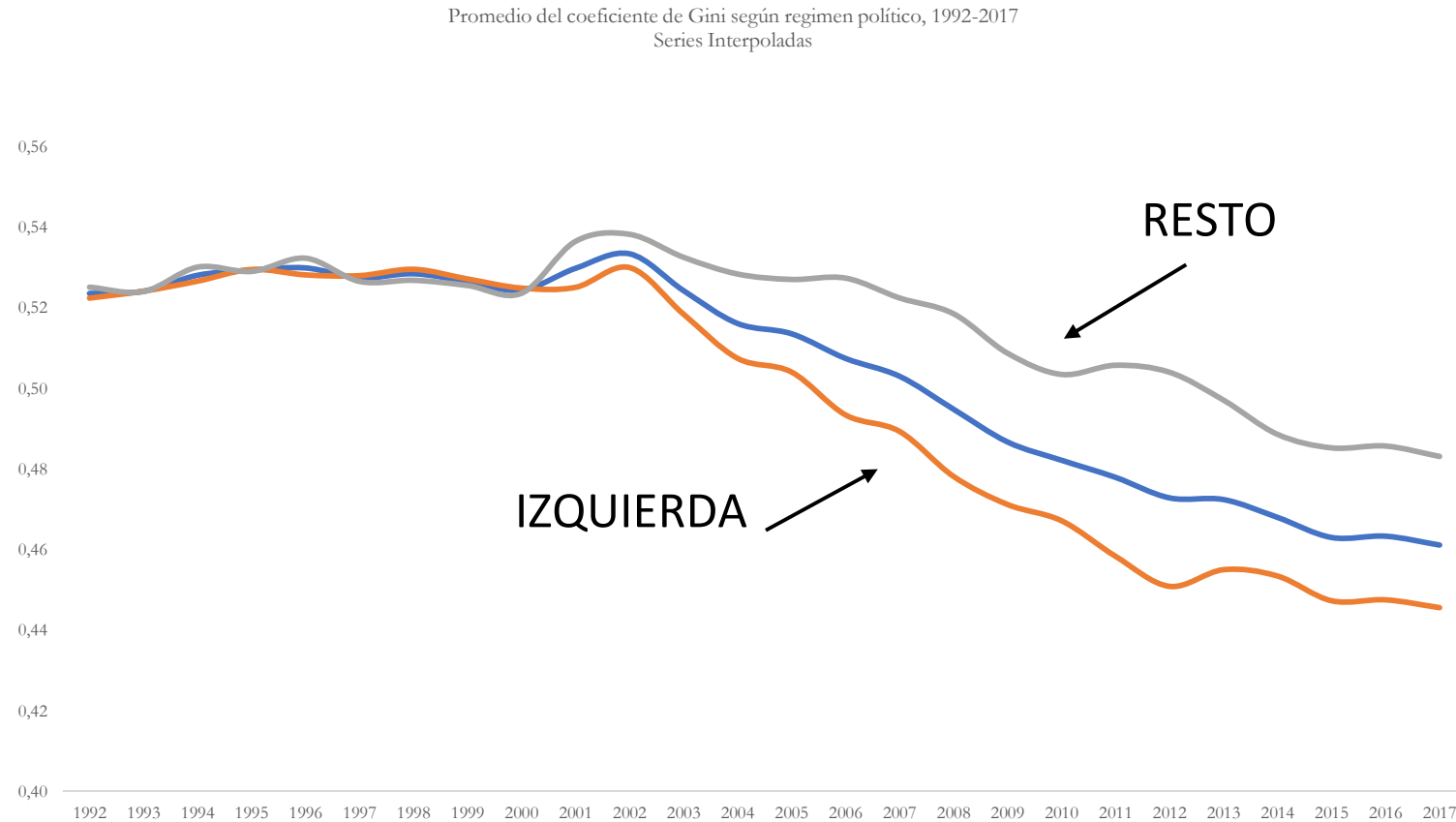
¿Qué factores están detrás de la caída de la desigualdad durante el periodo 2002-2013?

1. La desigualdad de los ingresos laborales se redujo.
 - La brecha salarial entre trabajadores altamente calificados y poco calificados disminuyó:
 - Entre 2002 y 2013, el ingreso laboral del decil más pobre creció, en promedio, un 50 % en términos reales, mientras que el aumento promedio fue del 15 % para el decil más rico (y 32 % para el ingreso de la mediana de la distribución).
 - Expansión del acceso a la educación durante los años 90
 - Factores que reforzaron esta tendencia:
 - Incrementos del salario mínimo
 - Apoyo a organizaciones sindicales
 - Cambios en composición de la demanda de trabajo
2. Mayor tamaño y progresividad de las transferencias públicas

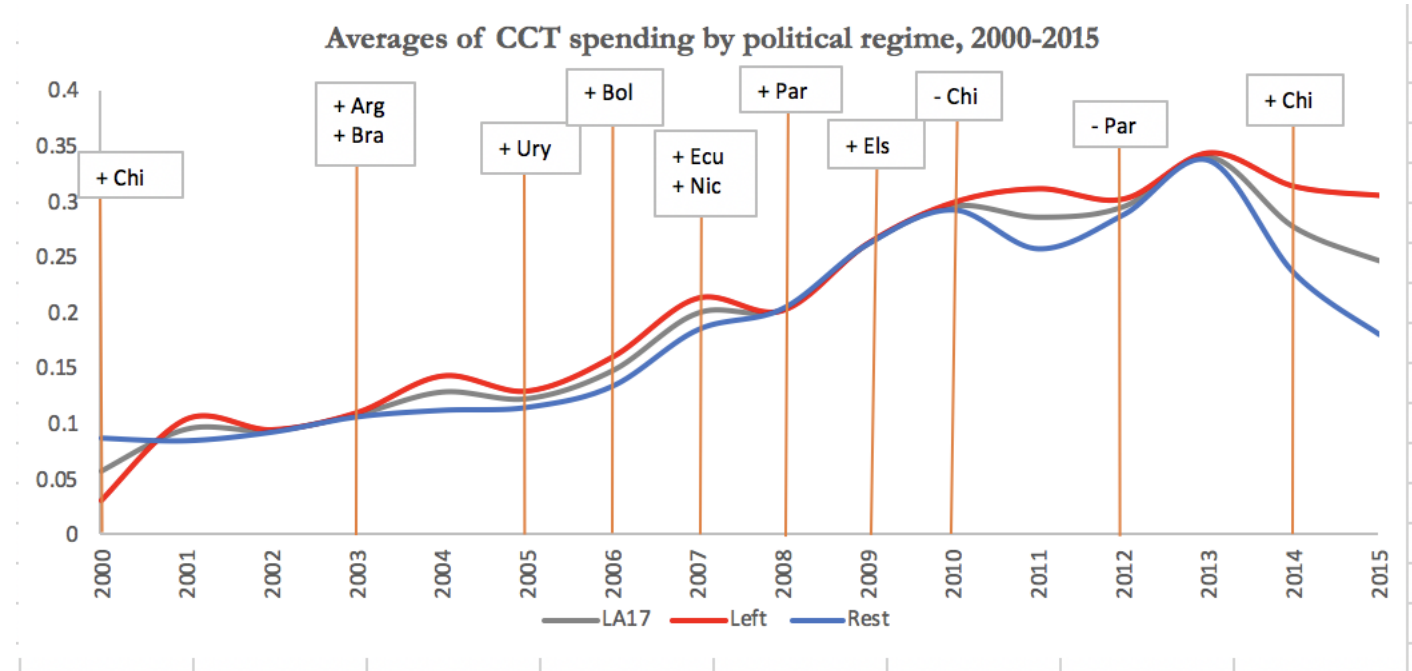
- ¿Qué ocasionó la reducción de la desigualdad en los ingresos laborales por hora?
- La evidencia disponible sugiere que tanto el aumento como el descenso de la desigualdad del ingreso laboral han estado asociados al incremento o la caída de los retornos de la educación
 - En particular, en la mayoría de los países donde la desigualdad total descendió durante la década del 2000, los retornos a la educación primaria, secundaria y terciaria, respecto de ninguna escolaridad o escolaridad primaria incompleta, también descendieron.



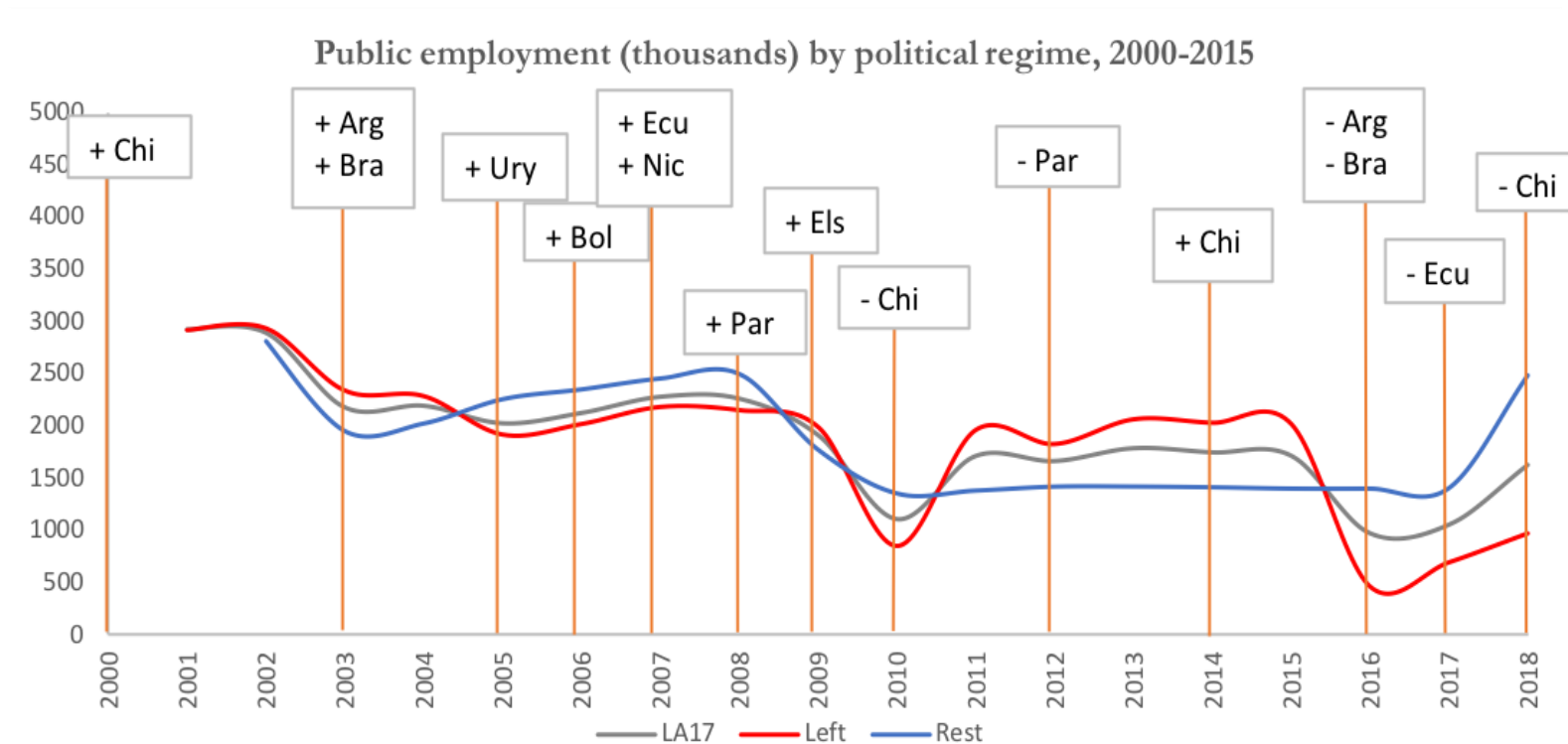
Evolución de la desigualdad según régimen político: 1992-2017



Transferencias monetarias según régimen político

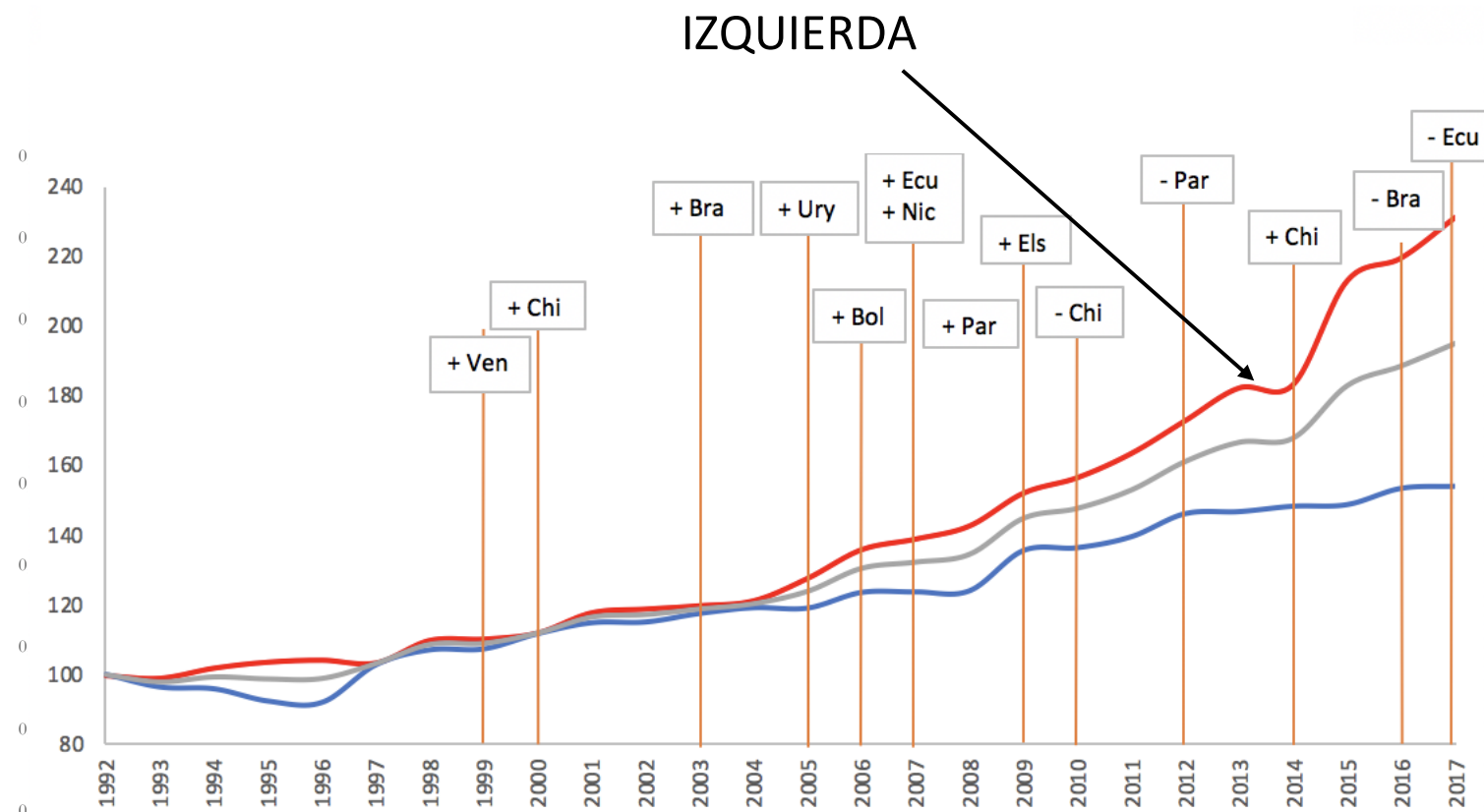


Empleo público según régimen político



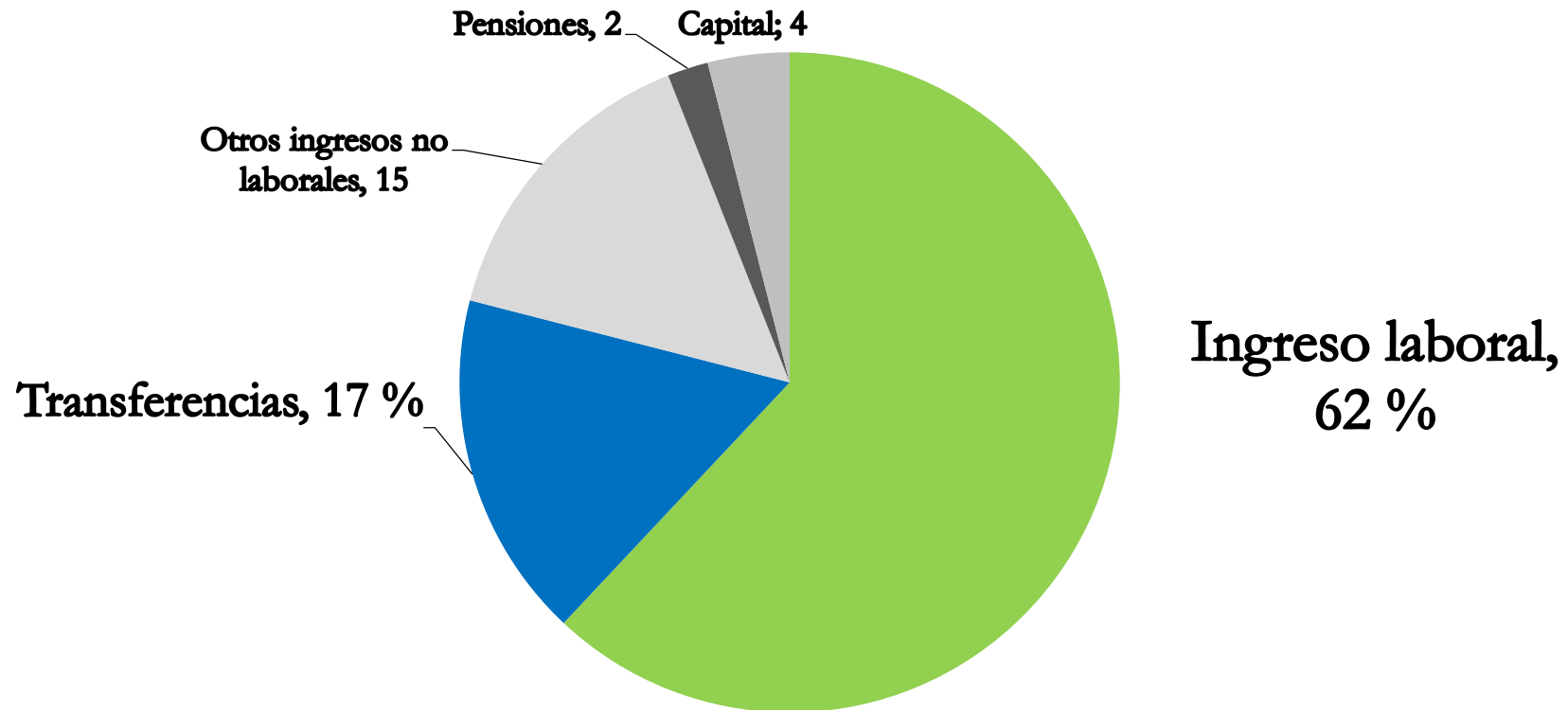
Note: Left includes Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Paraguay, Uruguay, and Venezuela. Rest includes Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Mexico, Panama, and Peru. Venezuela entered left in 1999.

Evolución del salario mínimo real según régimen político: 1992-2017



- En los países gobernados por regímenes de izquierda (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Paraguay, Uruguay y Venezuela), la acción del Estado ha sido evidente a través de políticas activas en el mercado laboral.
 - Los países de izquierda aumentaron relativamente más los salarios mínimos.

¿Por qué se redujo la desigualdad?



Mayor tamaño y progresividad de las transferencias públicas

- Las transferencias del gobierno se volvieron más generosas y progresivas durante este periodo.
 - Los programas de transferencias monetarias condicionadas a gran escala, como Bolsa Familia (Brasil) y Progres- Oportunidades-Prospera (México), redujeron la desigualdad en los ingresos per cápita de los hogares (entre el 10 % y el 20 %).
- En gran parte, la acción del Estado fue posible por el aumento de ingresos fiscales asociado al auge de materias primas.

II. ¿Desigualdad a la baja y protestas en alza?

N. Lustig (2020) “Desigualdad y política social en América Latina” capítulo en CAF *Cincuenta años de historia en el desarrollo en América Latina: logros y desafíos pendientes* (en proceso).

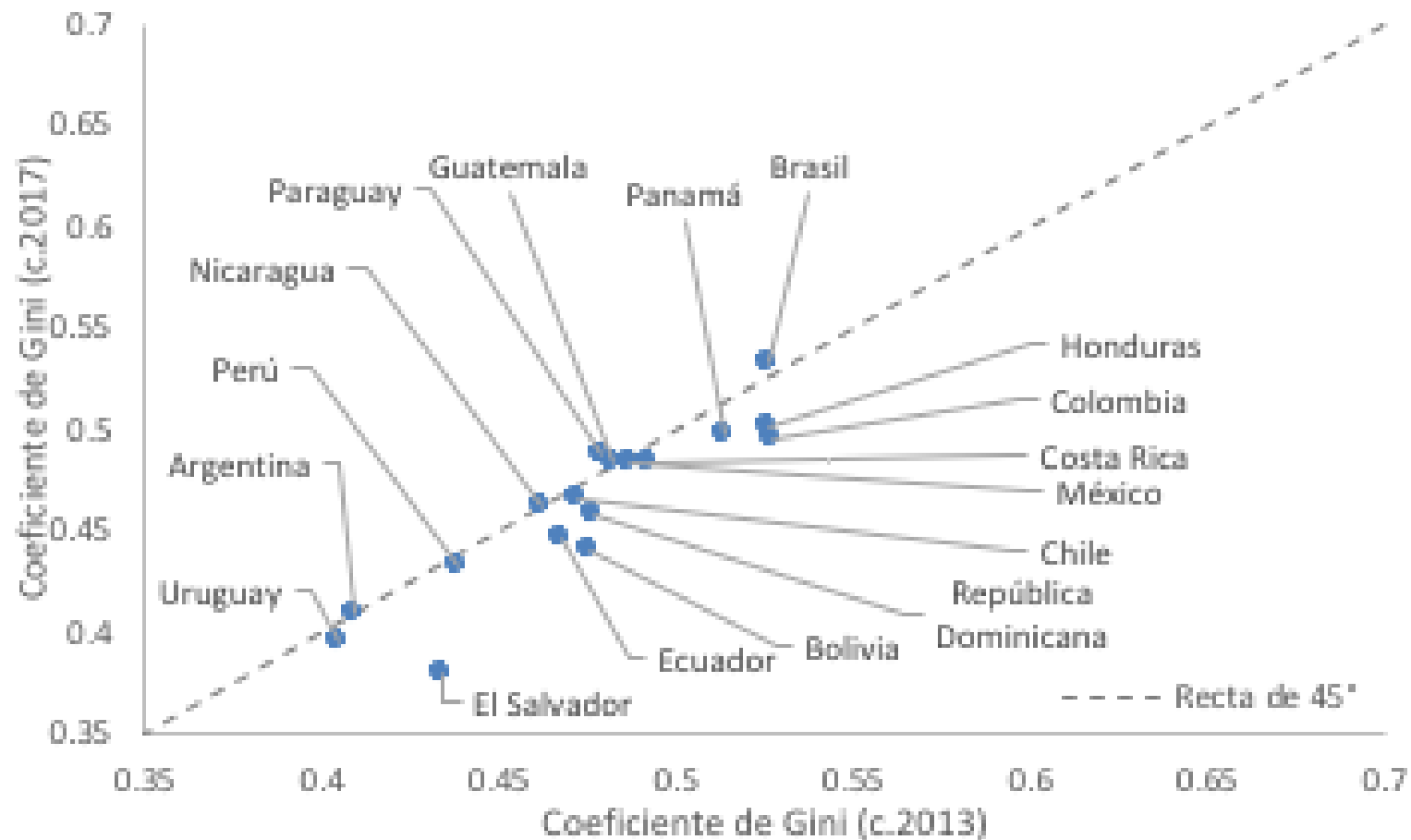
II. ¿Desigualdad a la baja y protestas en alza?

- A raíz de la oleada de protestas en Chile, Colombia y Ecuador durante los últimos meses de 2019, el tema de la alta concentración del ingreso en América Latina volvió a ocupar los titulares.
- Si la desigualdad experimentó una caída inusitada en el periodo reciente ¿cómo se explica el descontento social y su virulencia?
 - El impacto negativo del fin del auge de las materias primas
 - Las limitaciones de los indicadores utilizados
 - Las limitaciones de los datos que se utilizan para medir la desigualdad

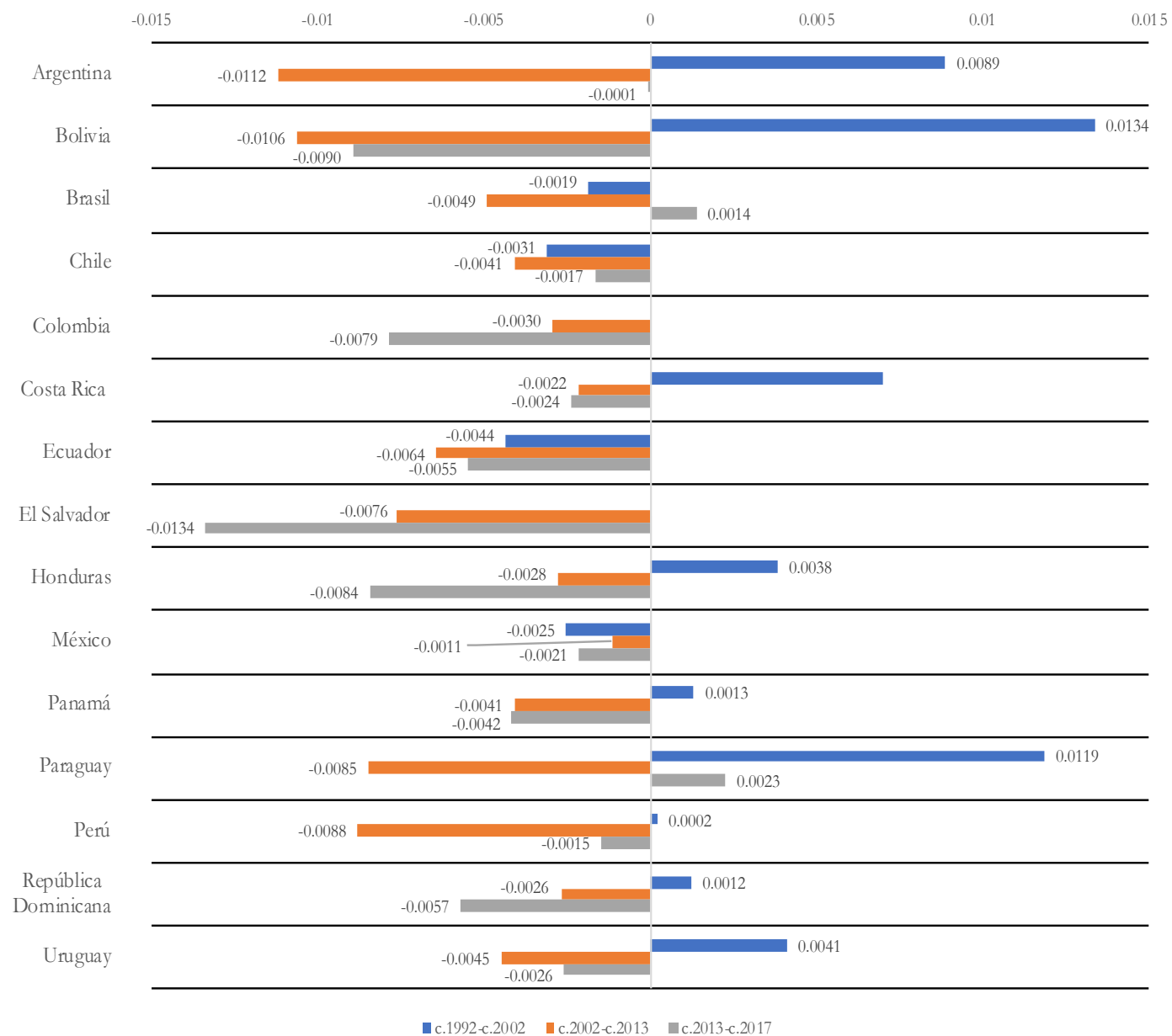
El impacto negativo sobre las condiciones de vida del fin del auge de las materias primas

- Una caída de la tasa de crecimiento del ingreso por habitante
- Aumento de la incidencia de la pobreza justo cuando la capacidad del fisco para ofrecer mecanismos de compensación se ha visto mermada
- La desigualdad revirtió la tendencia de la década anterior y comenzó a subir (Argentina y Brasil, Paraguay)
- Voto de protesta: el voto popular en las elecciones presidenciales recientes se ha caracterizado por ir en contra del partido en el gobierno (en países gobernados por la izquierda, se eligieron candidatos más a la derecha y viceversa).

Desigualdad comienza a subir, ya no baja, ya no baja tanto



Cambio promedio anual en el coeficiente de Gini por períodos
(En puntos del Gini)

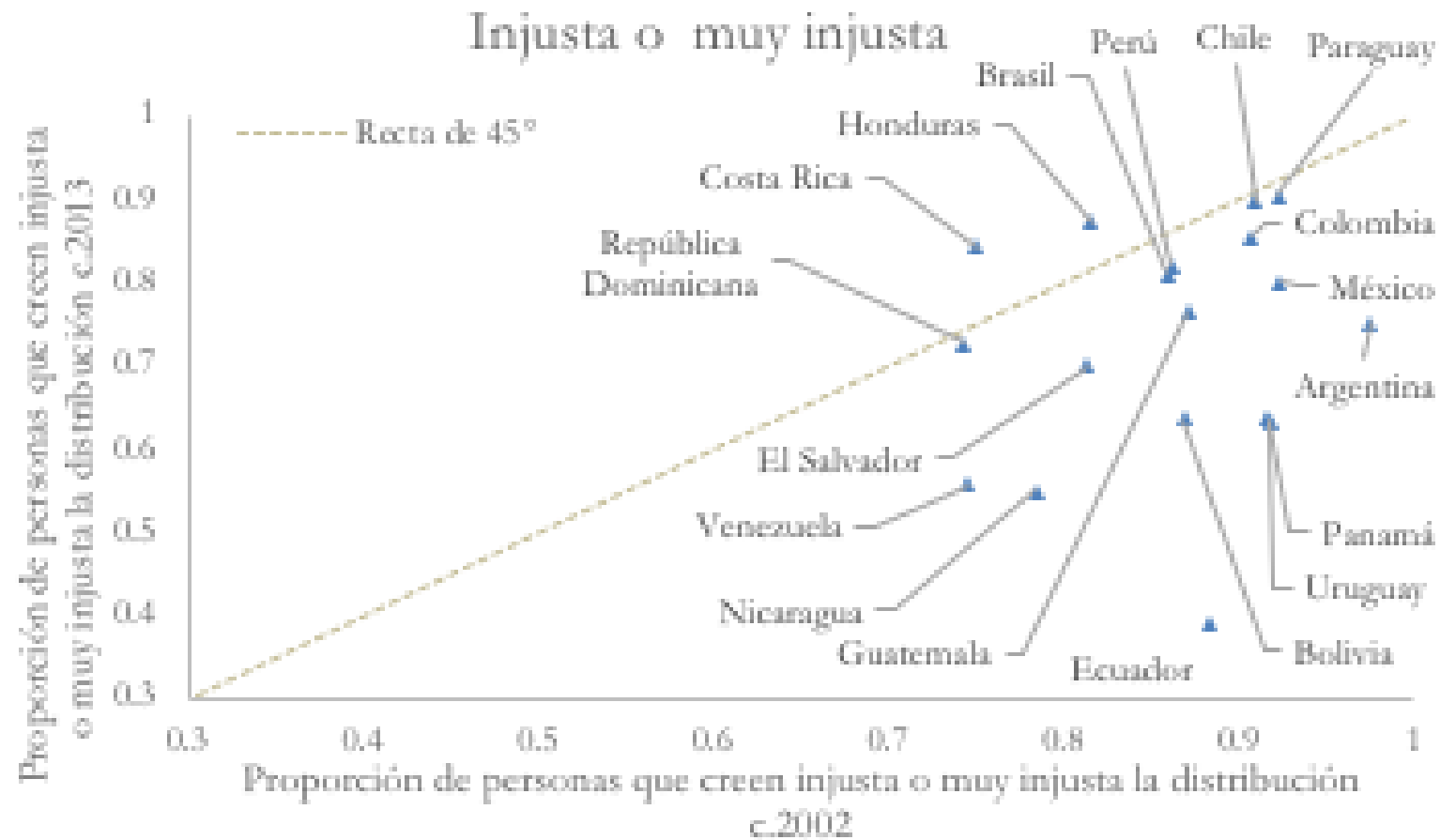


En un contexto en que la pobreza está aumentando...

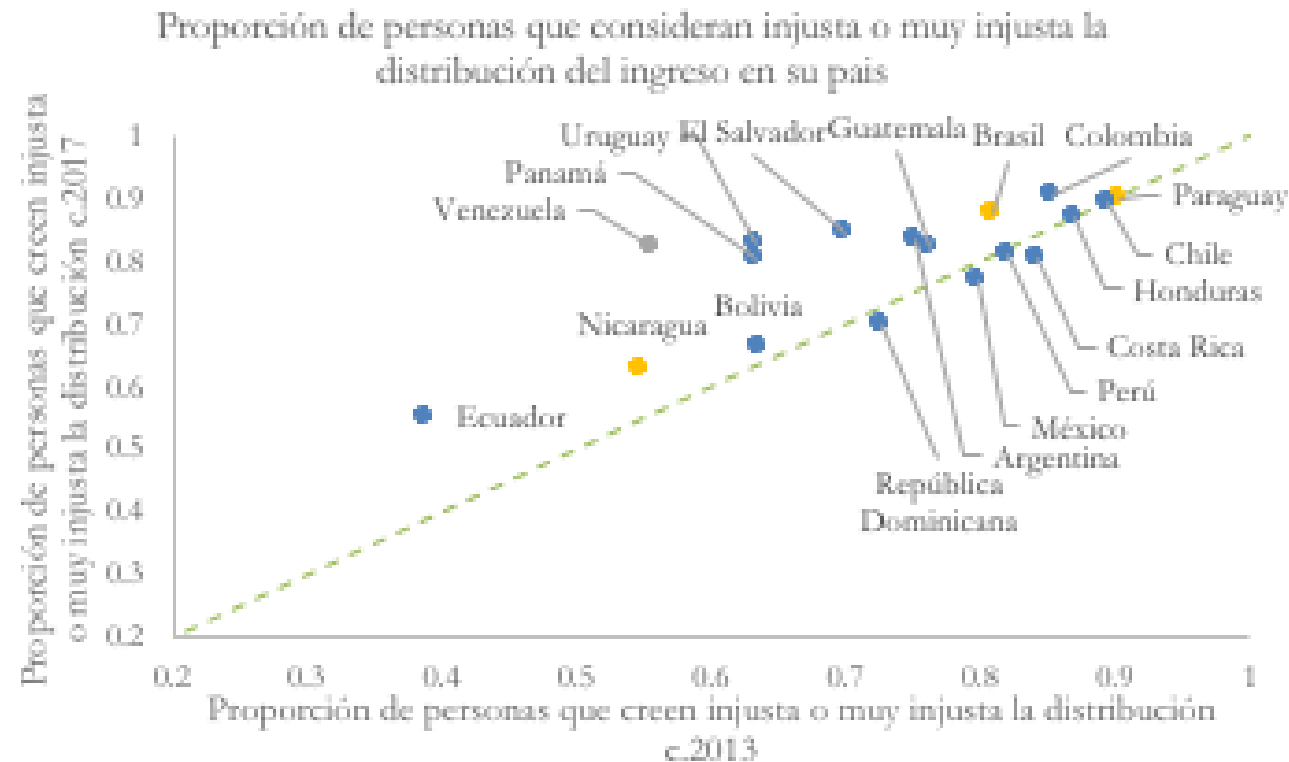
CEPAL Panorama Social 2019:

- Incremento de 185 millones en 2018 a 191 millones, siguiendo una línea ascendente de los indicadores desde 2015.
- De los 191 millones, 72 millones estarían en la pobreza extrema, seis millones más que el año anterior.
- En 2019 habría 27 millones más de personas pobres que en 2014, de ellas 26 millones se encontrarían en situación de pobreza extrema.

Percepciones de la desigualdad durante el periodo en que la desigualdad disminuyó en casi todos los países



Percepciones de la desigualdad durante el periodo en que la desigualdad disminuyó menos, dejó de disminuir o empezó a subir en un buen número de los países



Otros factores:

- Limitaciones de los sistemas de pensiones y salud (factor determinante en Chile)
- El incremento de precios de combustibles de primera necesidad en varios países a raíz de la reducción de los subsidios gubernamentales (Argentina y El Salvador)
- Indicadores de la desigualdad que captan mejor lo ocurrido con las diferencias de los ingresos absolutos entre ricos y pobres, muestran un incremento
- Cuando se corrige la información para incorporar los altos ingresos con datos de declaraciones fiscales, la concentración del ingreso en el tope de la distribución es más alta y ha estado subiendo (ligeramente)

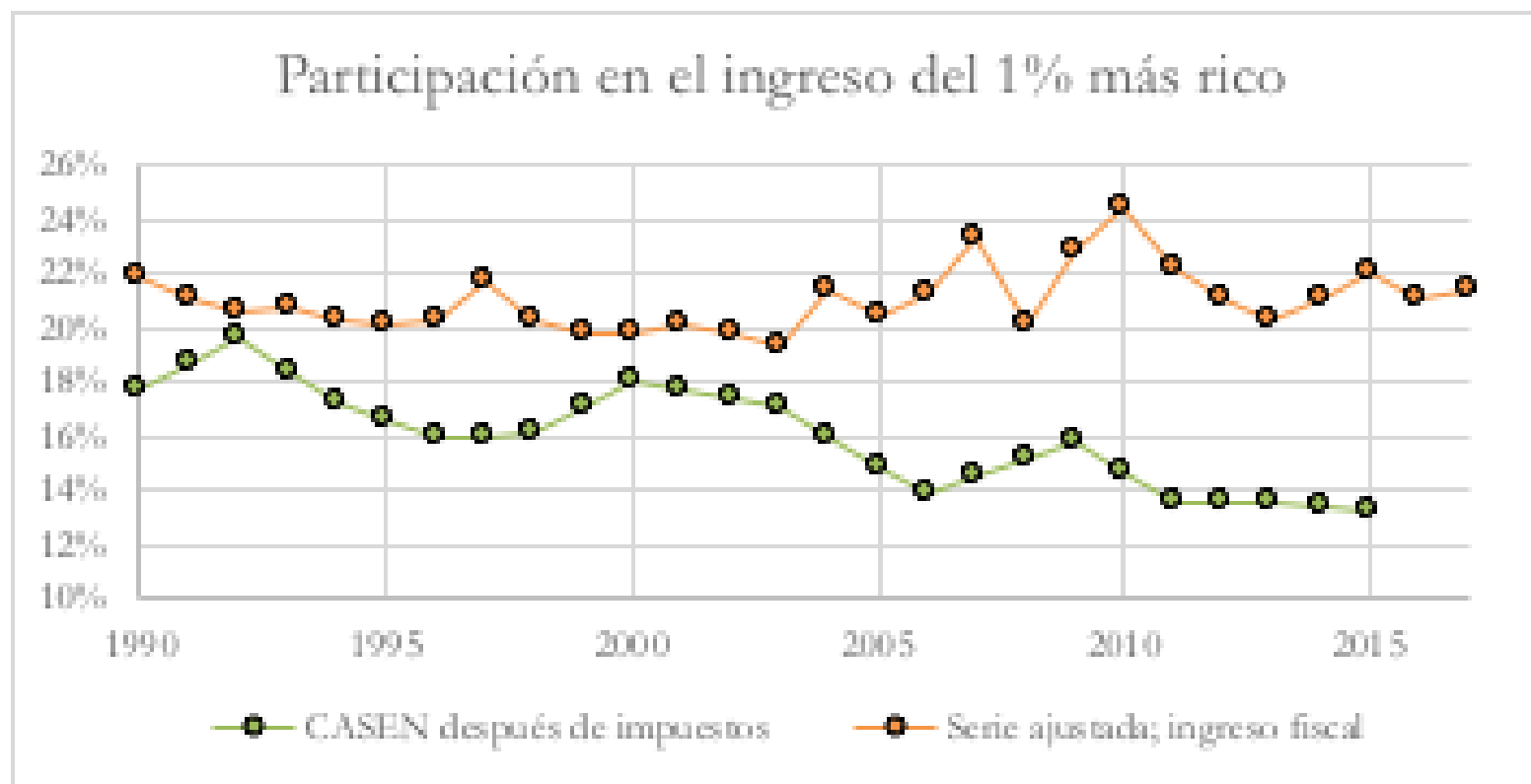
Las limitaciones de los indicadores utilizados

- Si en un país todos los ingresos aumentan en la misma proporción, el coeficiente de Gini de ese país sería el mismo antes y después de dicho crecimiento.
- Sin embargo, en términos de poder adquisitivo, el individuo que parte de un ingreso mayor se beneficiará en términos absolutos más de dicho crecimiento uniforme que quien empieza desde un ingreso menor
 - En Chile durante el periodo 2000-2017, la diferencia entre el ingreso que recibió el 10 % más rico en comparación con el 10 % más pobre creció en nada más ni nada menos que un 50 % (y en un 45 % cuando se compara la diferencia en el ingreso del 10 % más rico y el del habitante medio)

Las limitaciones de los datos que se utilizan para medir la desigualdad

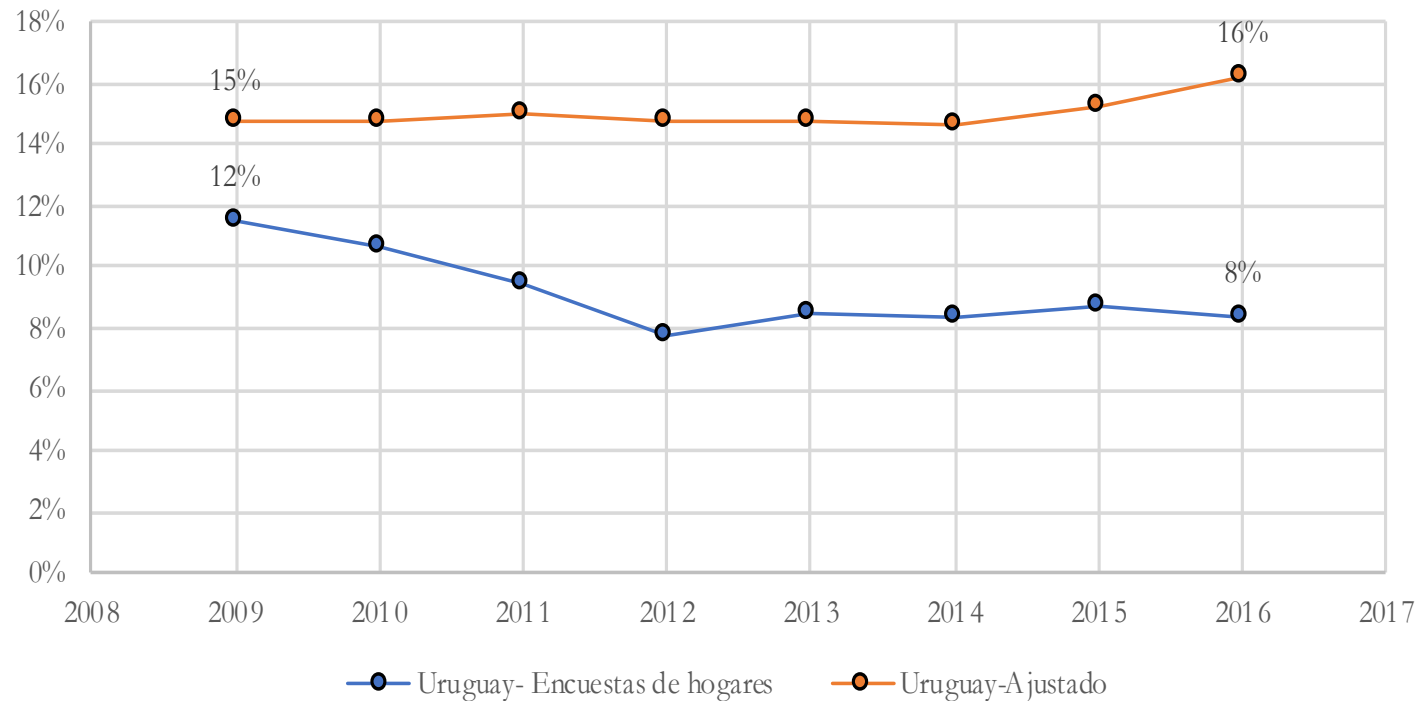
- Tal vez los datos utilizados para medir la desigualdad son deficientes para cuantificar los niveles de concentración del ingreso entre los muy ricos
 - Las encuestas de hogares (las fuentes de información típicas de los indicadores de desigualdad) no siempre captan bien los ingresos de los más ricos.
- Los hogares tienden a declarar menos ingresos de lo que realmente reciben, sobre todo, los procedentes de las rentas del capital.
- A raíz de ello, tanto el grado de desigualdad como la tendencia pueden estar mal calculados.

Chile: Evolución de la proporción del ingreso total recibido por el 1% más rico: 1990-2015

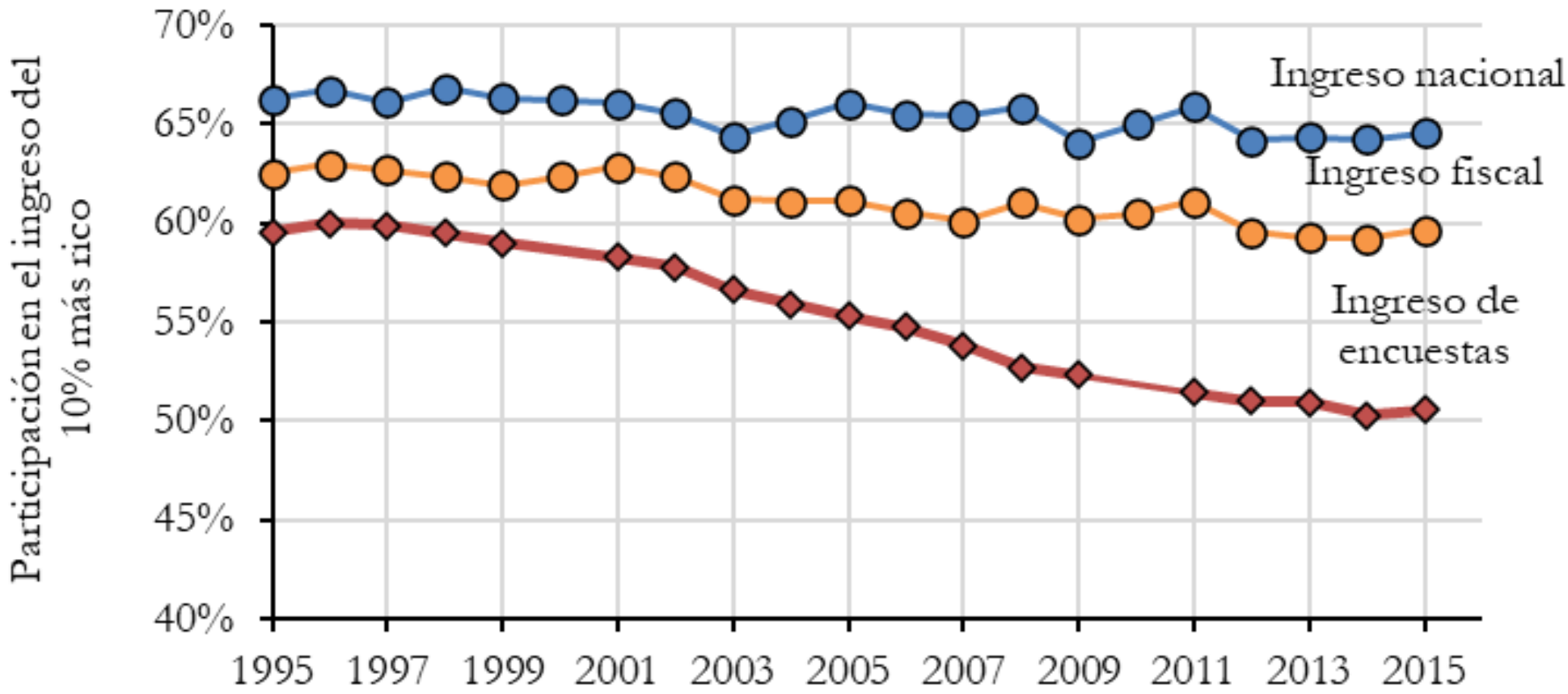


Uruguay: Evolución de la proporción del ingreso total recibido por el 1% más rico: 2008-2016

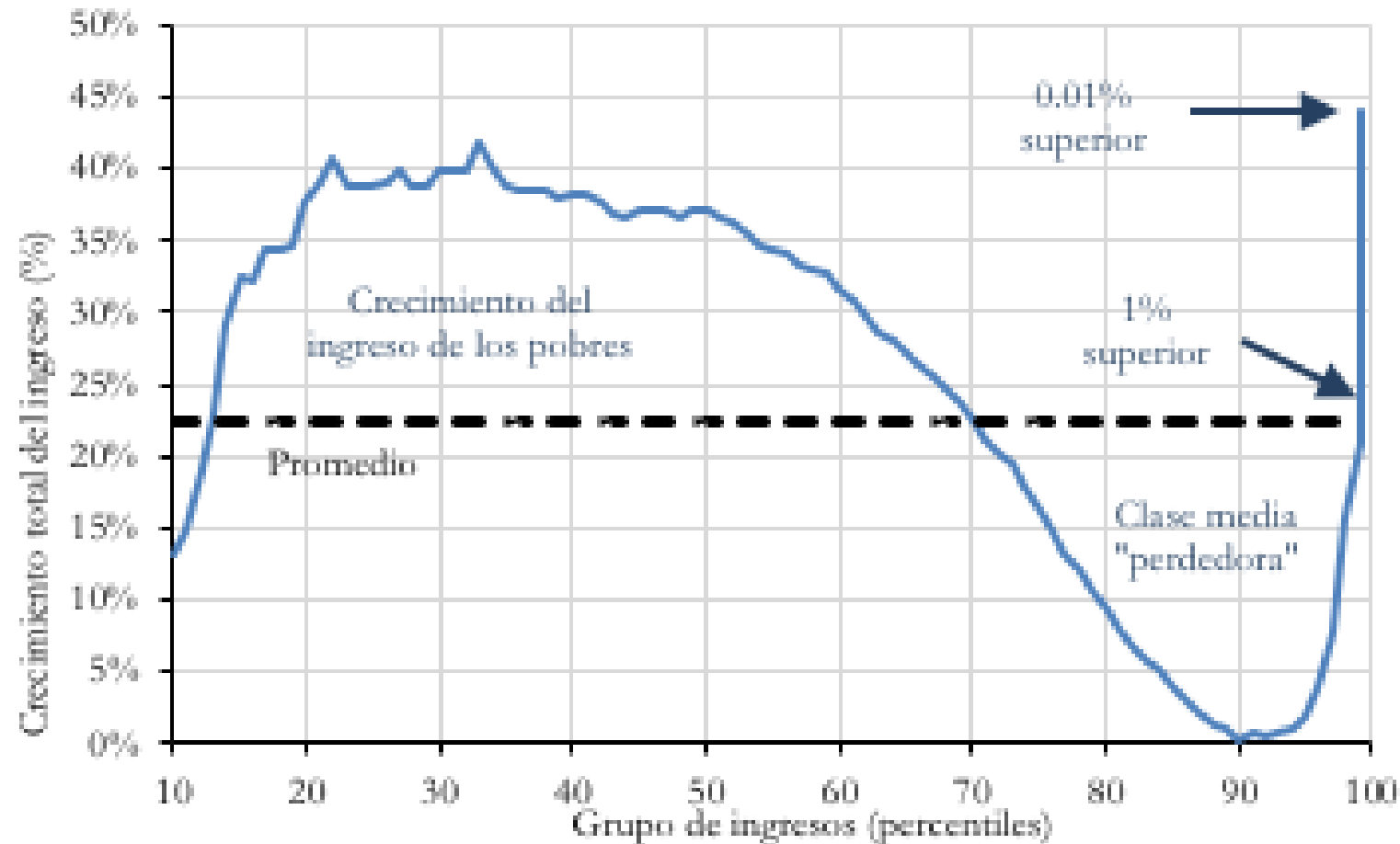
Participación en el ingreso del 1% más rico



Evolución del coeficiente de Gini en **Brasil** con encuesta sin corregir y con datos corregidos con fuentes administrativas, 1995-2016



Brasil: Curvas de incidencia del crecimiento del ingreso por persona por percentil: 2002-2013



Conclusiones

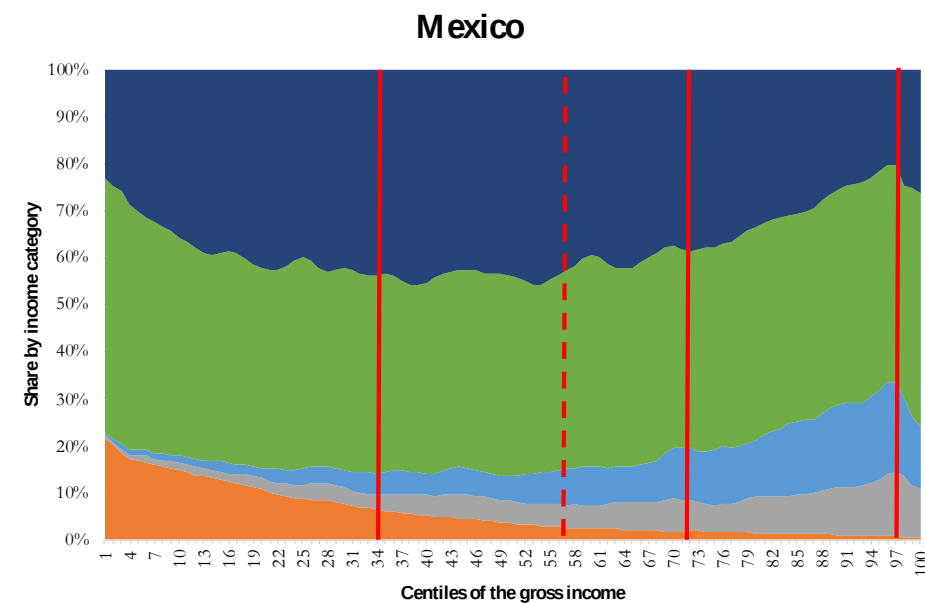
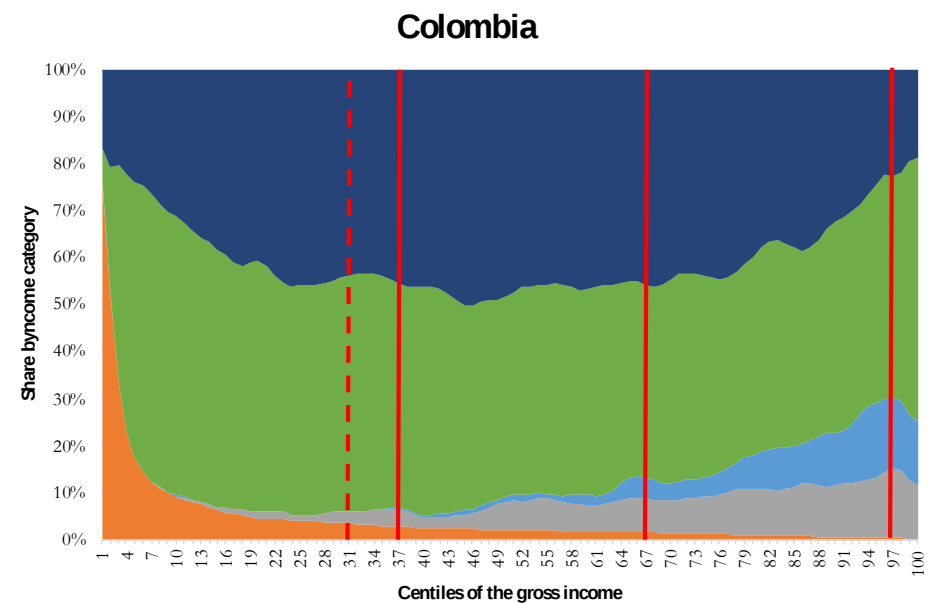
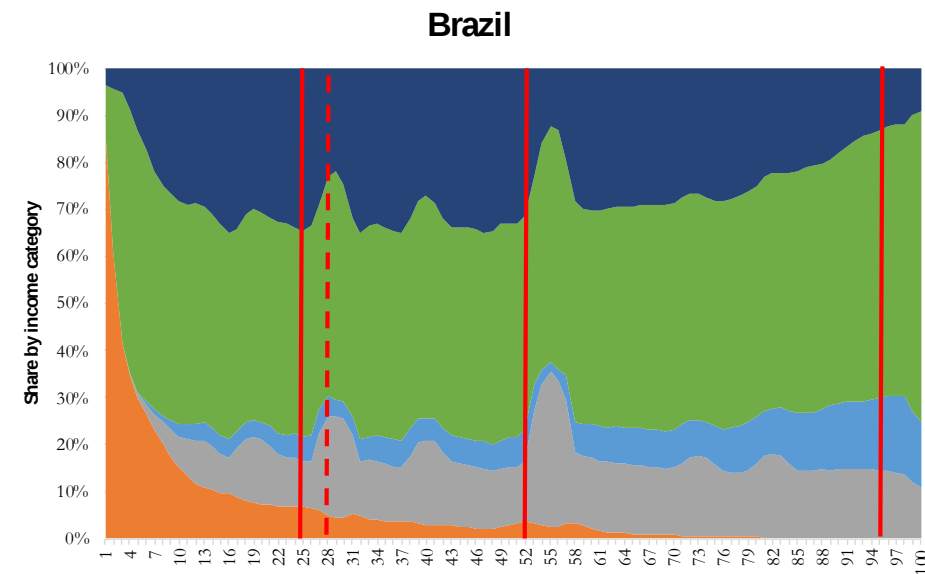
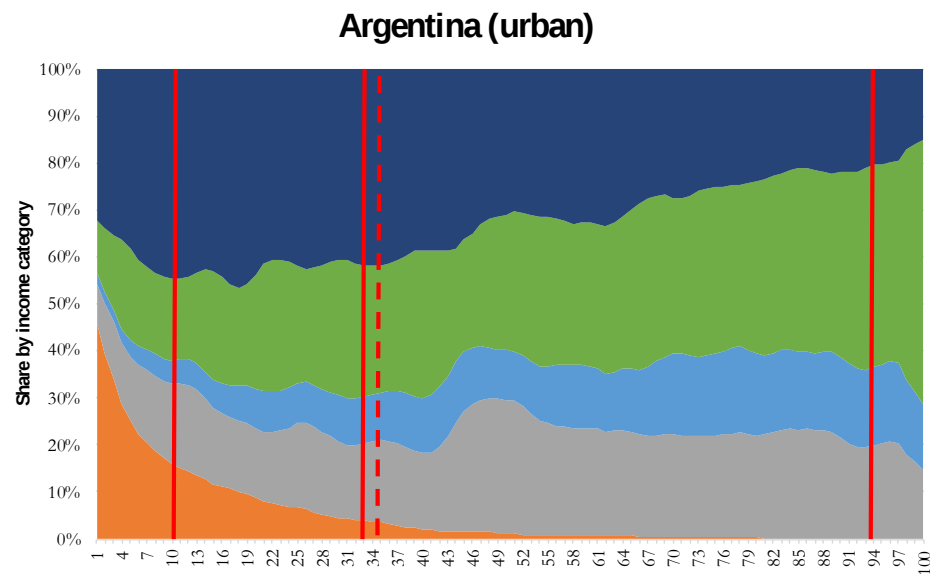
- En primer lugar, la historia reciente de la desigualdad en América Latina indica que las políticas públicas pueden modificarla.
 - En particular, la reducción de la desigualdad observada durante la primera década de este siglo se puede vincular principalmente a dos componentes de la política social: el gasto en educación, que resultó en un aumento de la escolaridad de sectores pobres de la población, y la expansión de las transferencias monetarias focalizadas en la población pobre.
- En segundo lugar, como se desprende del análisis del periodo posterior a 2012 (año que, aproximadamente, marca el final del auge de las materias primas), la reducción de la desigualdad no ha sido sostenible en un conjunto de países.

III. El impacto del Covid-19 y el futuro de la desigualdad

N. Lustig, V. Martinez-Pabon, F. Sanz and S. D. Younger (2020). ["The Impact of COVID-19 Lockdowns and Expanded Social Assistance on Inequality, Poverty and Mobility in Argentina, Brazil, Colombia and Mexico."](#) Covid Economics: Vetted and Real-Time Papers, Issue 46, Center for Economic Policy Research (CEPR), 2020.

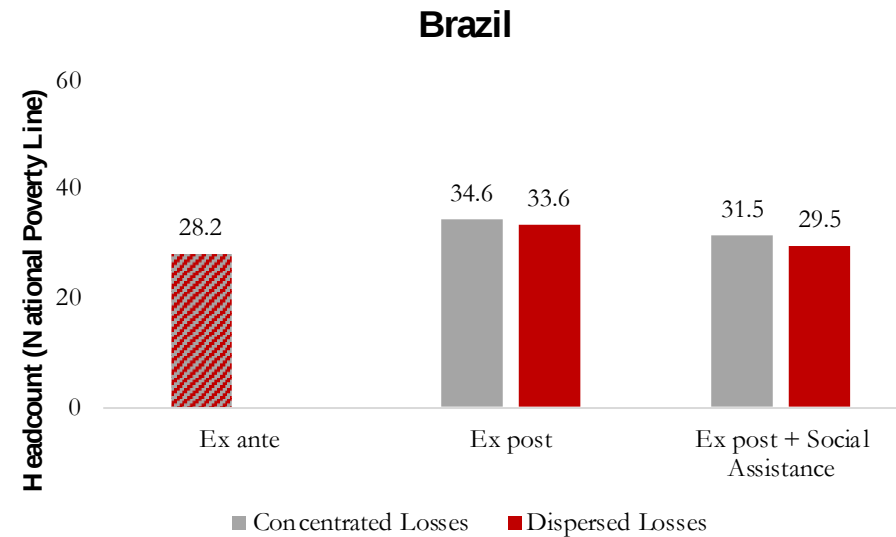
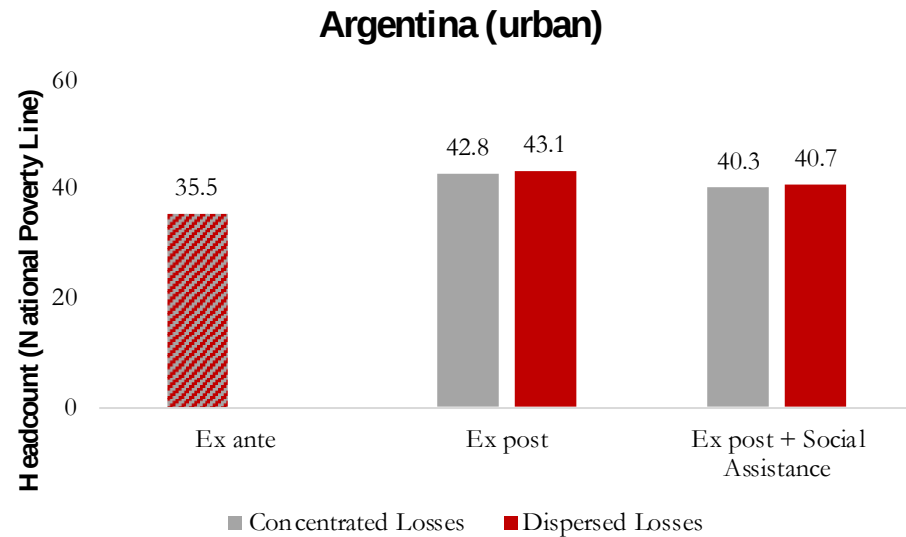
N. Lustig, G. Neidhöfer y M. Tommasi (2020)"Short and long-run distributional impacts of COVID-19 in Latin America" (en proceso).

Composición del ingreso pre-confinamiento y pre-medidas de mitigación

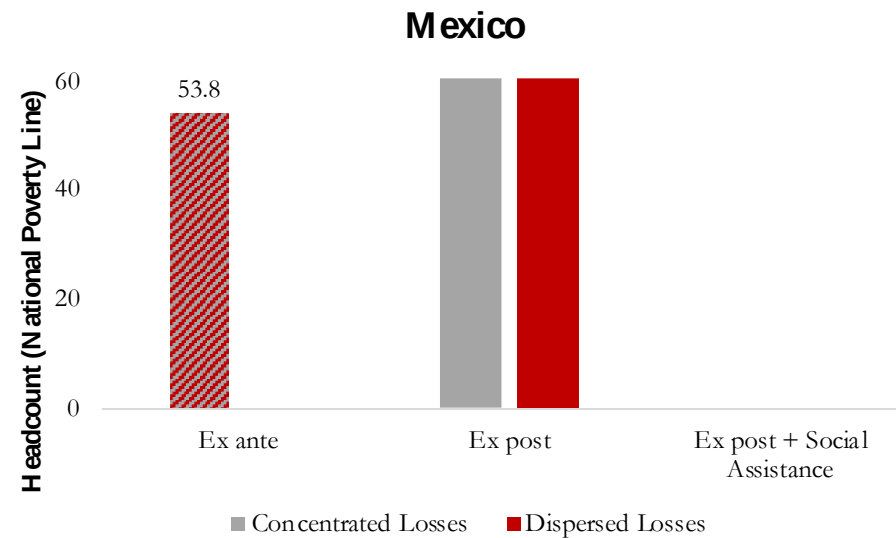
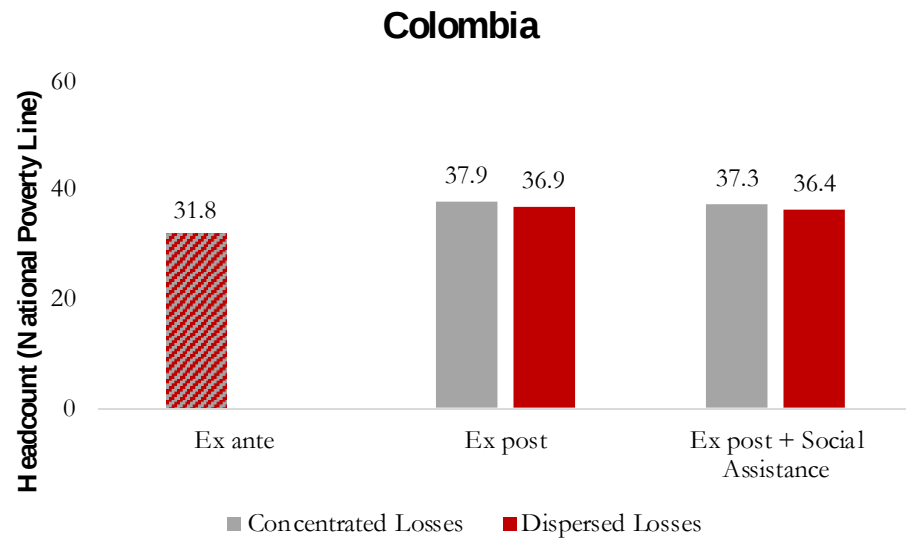


■ Cash transfers
 ■ Pensions
 ■ Gov. salaries
 ■ Income not at risk
 ■ Income at risk

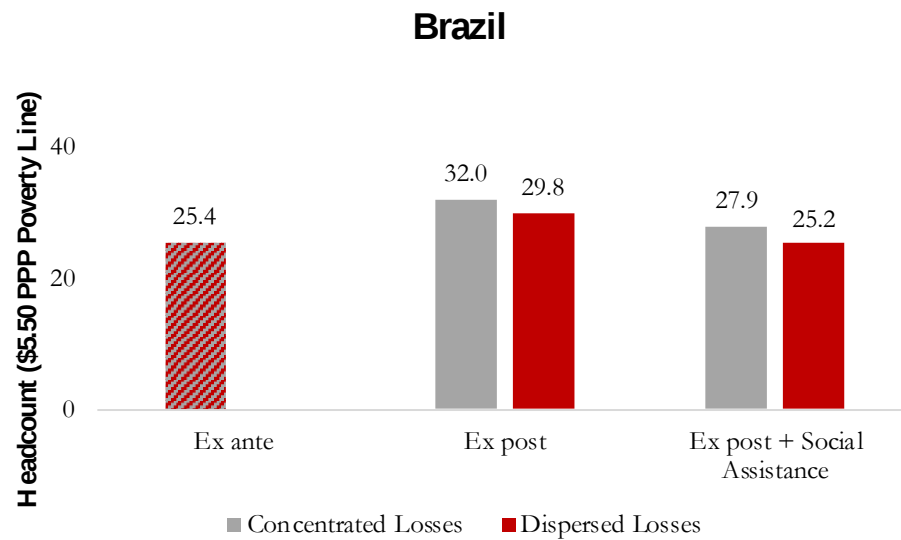
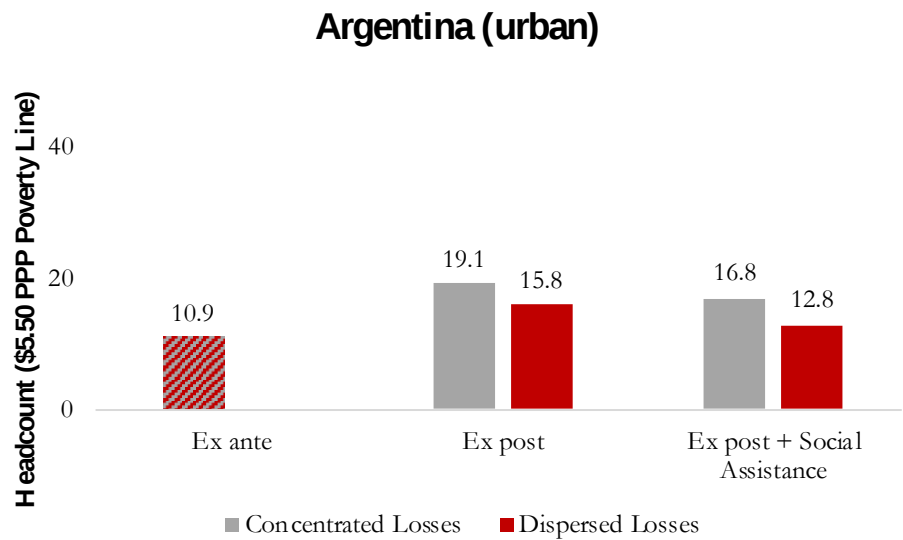
Impacto sobre la incidencia de la pobreza (línea nacional)



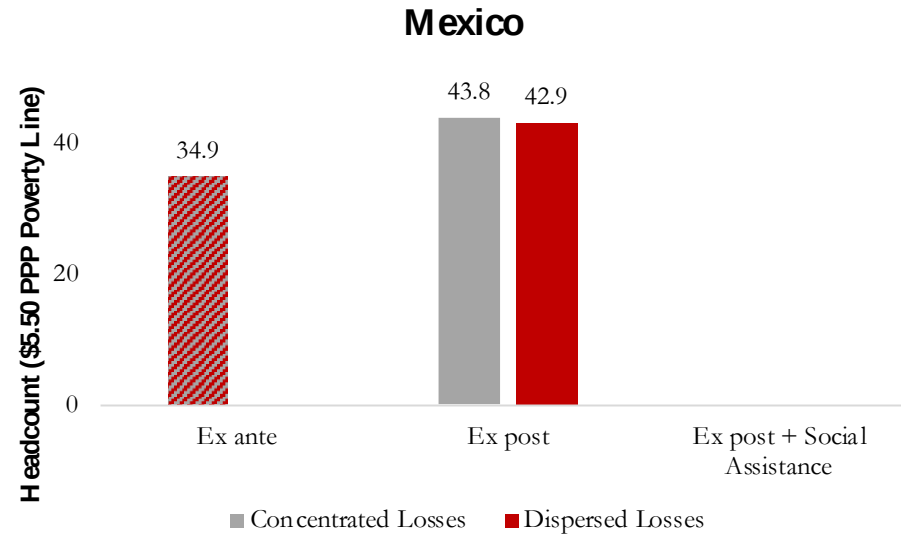
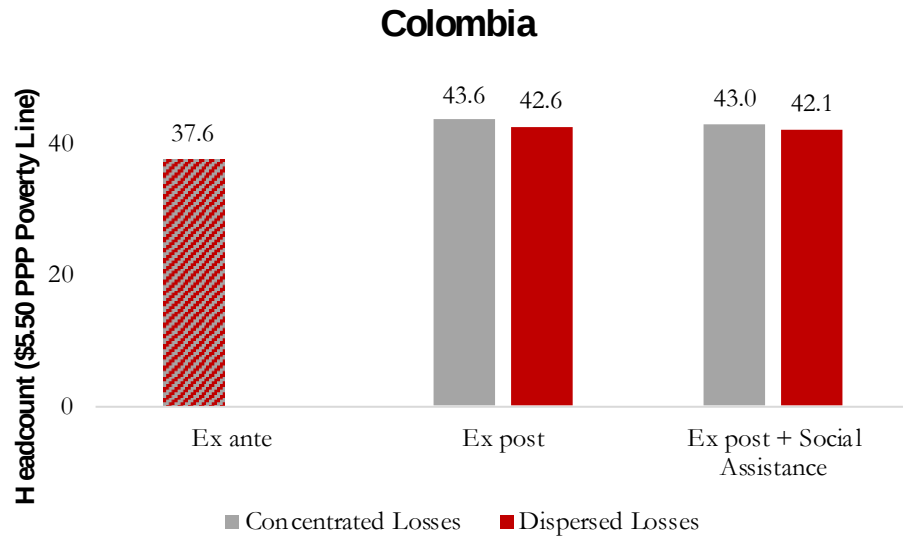
Social assistance in Argentina and Brazil significantly offset the effects on poverty



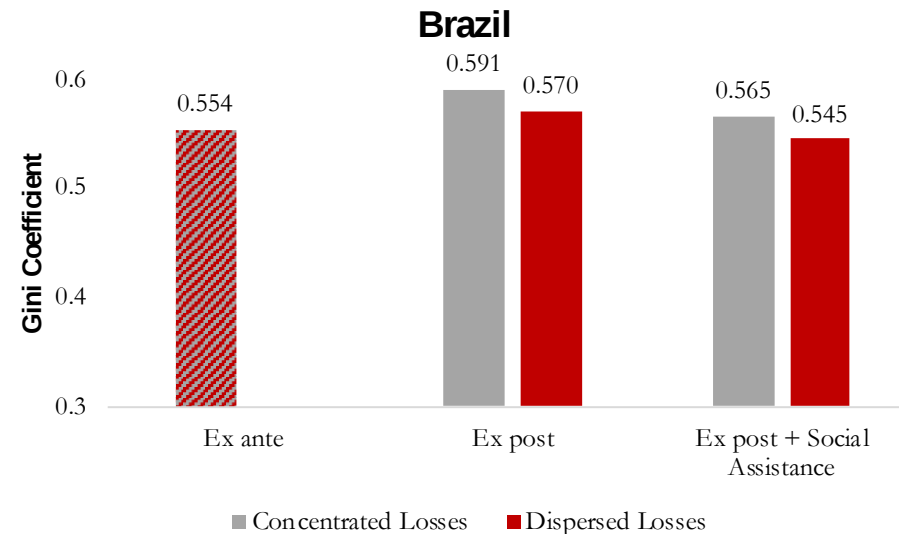
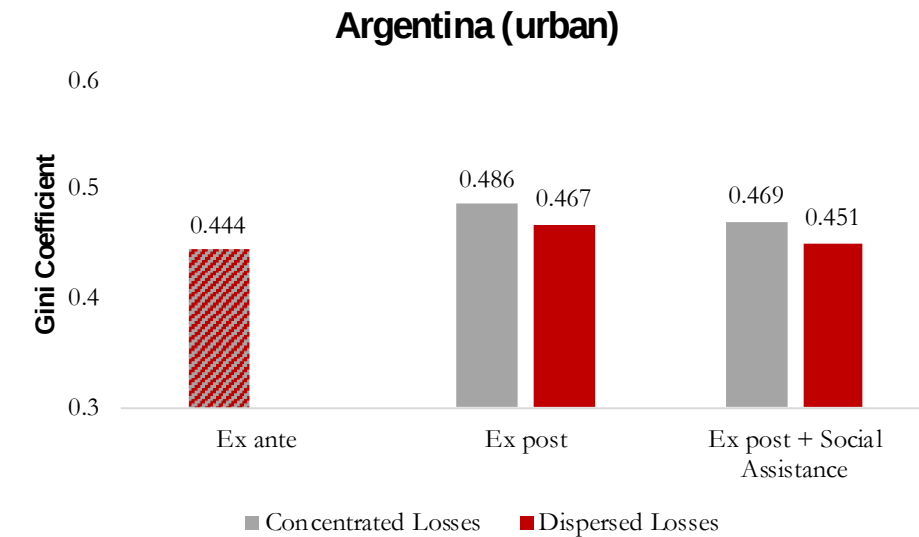
Impacto sobre la incidencia de la pobreza (línea internacional \$5.50 PPP diarios)



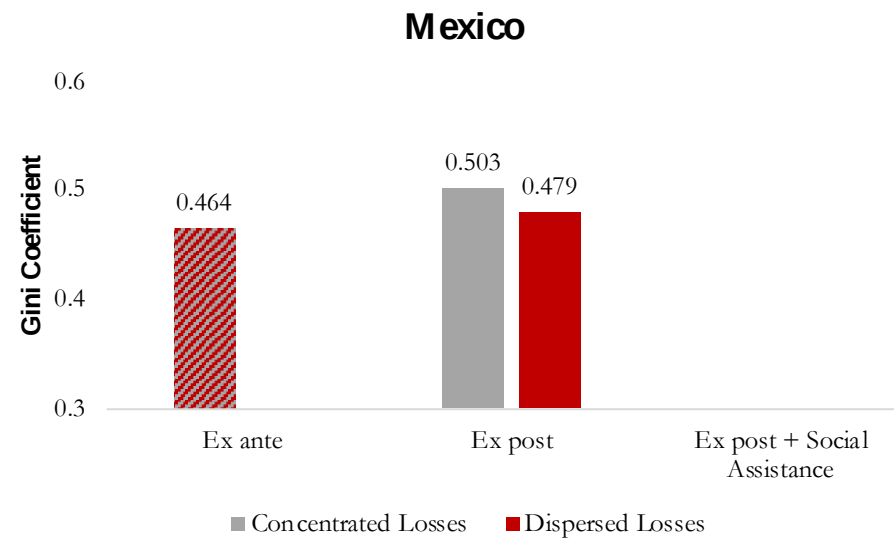
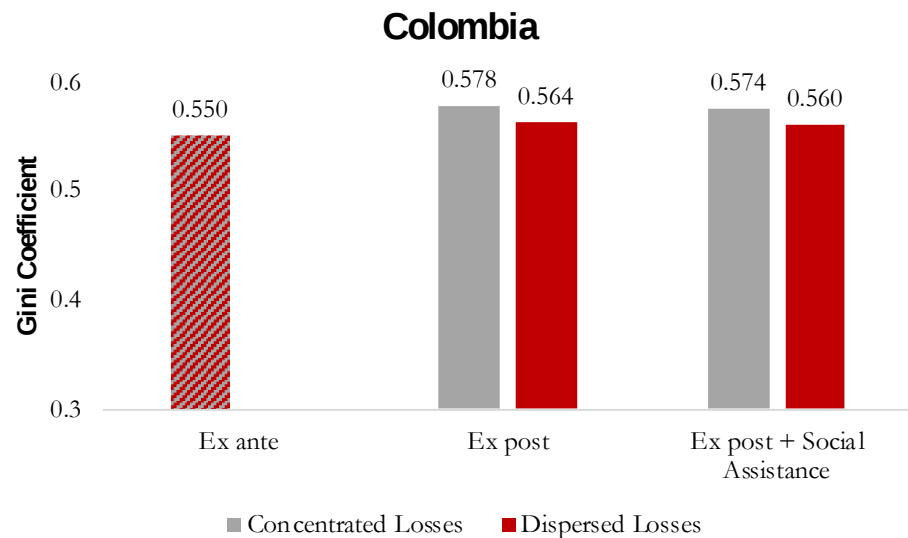
Social assistance in Argentina and Brazil significantly offset the effects on poverty



Impacto sobre la desigualdad (Gini)



... and inequality



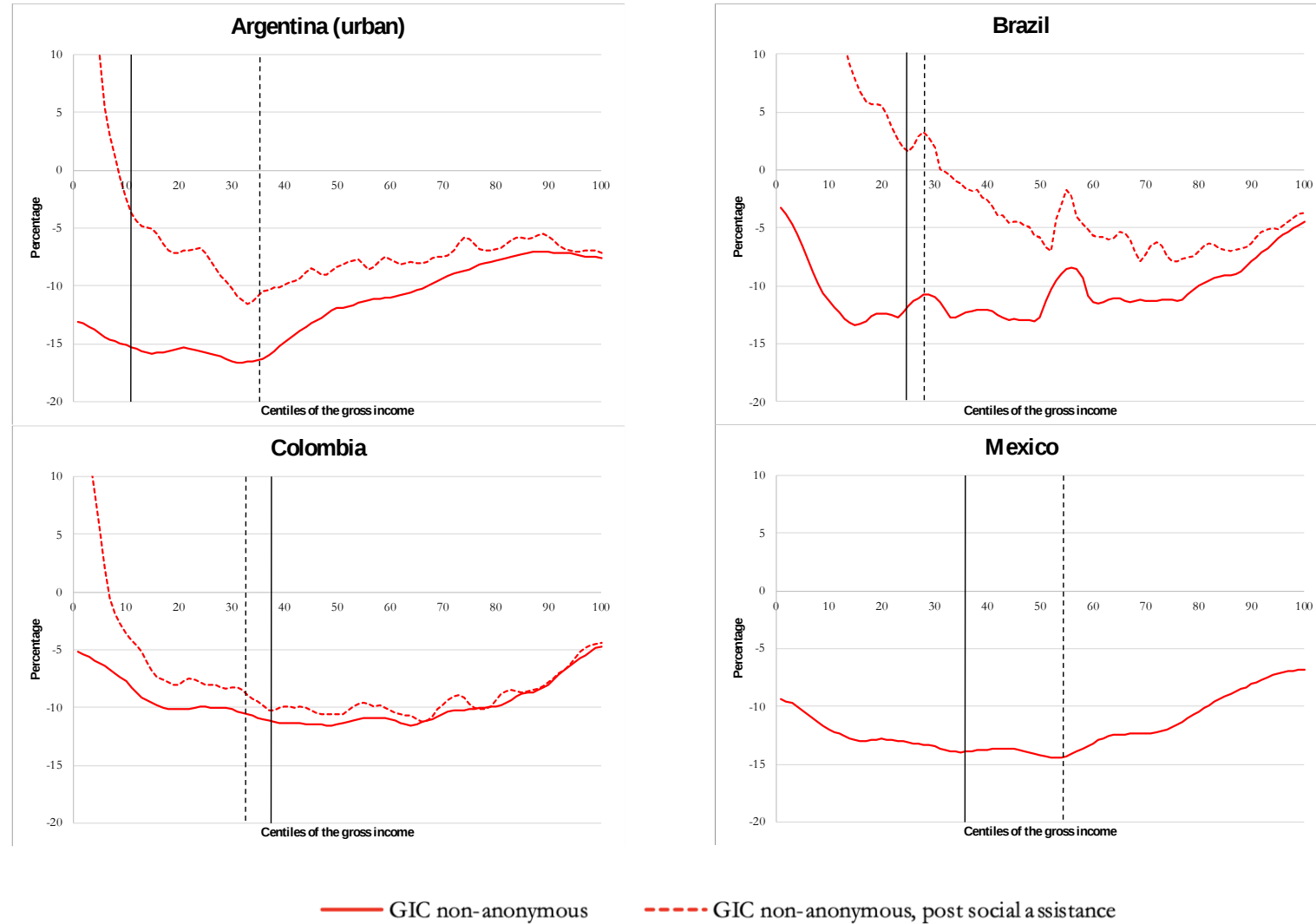
Incidencia de las pérdidas antes y después de medidas de mitigación con respecto al ingreso pre-shock

Non-anonymous GICs

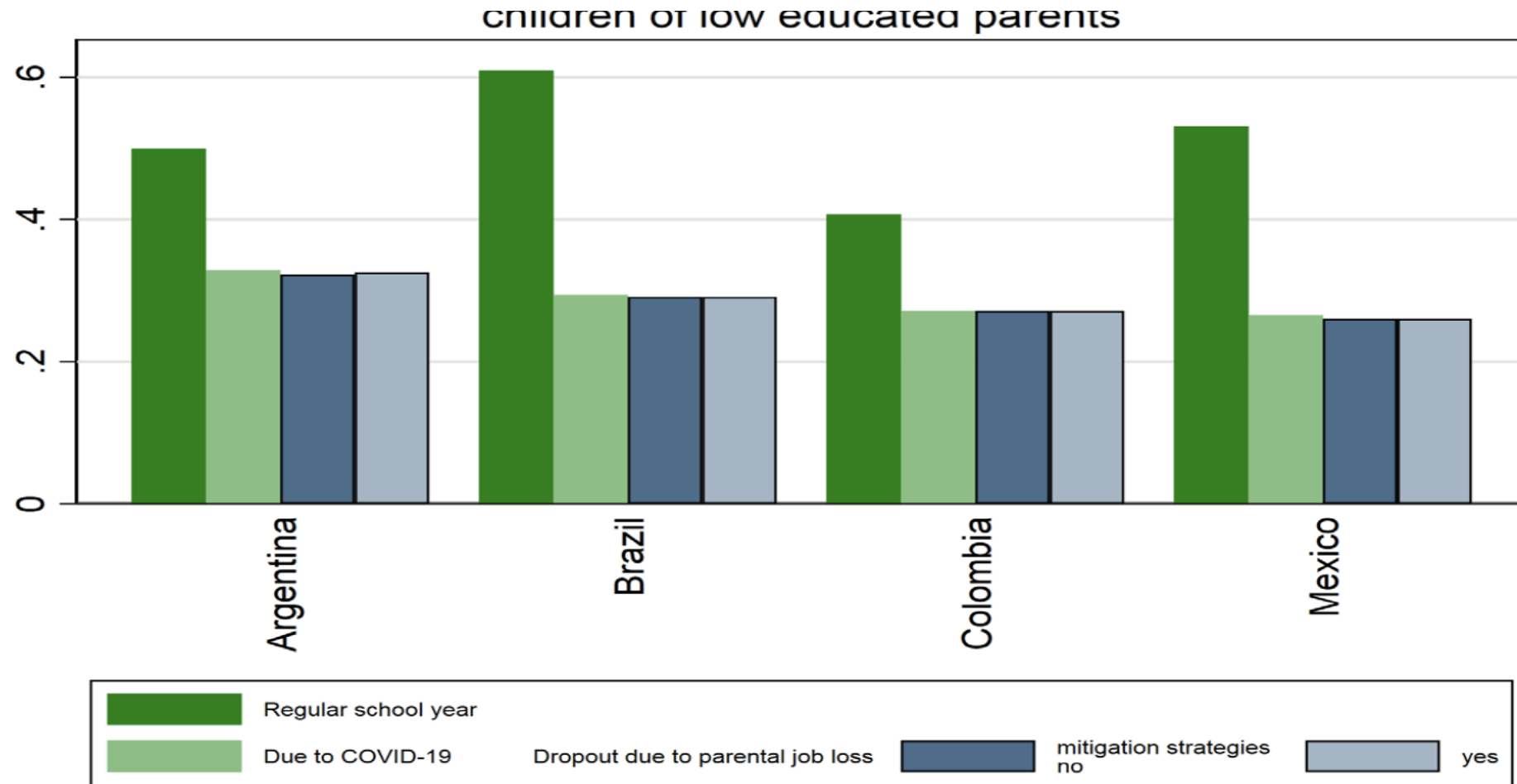
Concentrated losses

The worst hit by the lockdown policies are in the “middle” of the *ex ante* income distribution

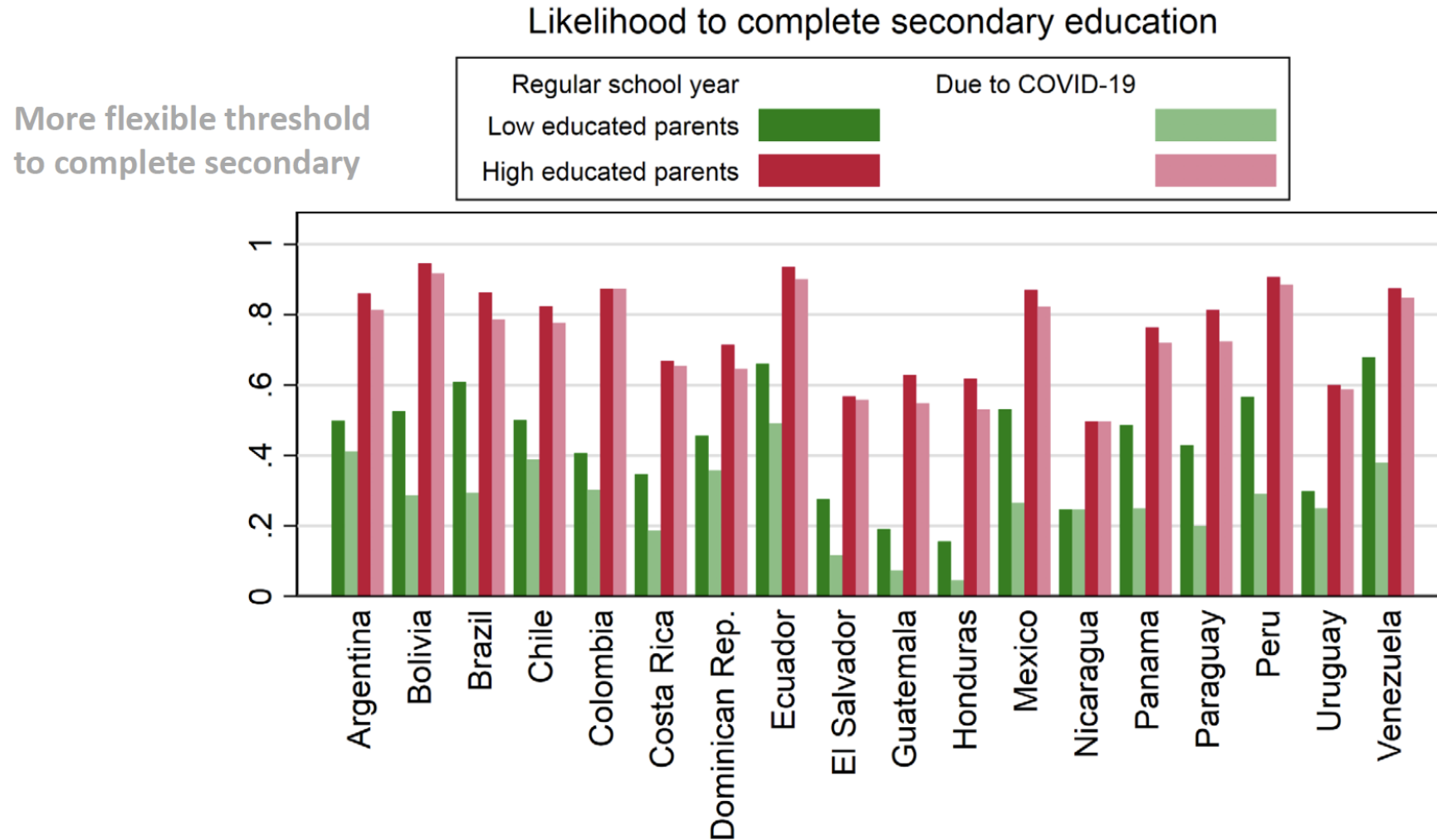
Expanded social assistance has a large effect in Argentina and Brazil. The negative slope in the bottom indicates that mitigation has been roughly pro-poor



Probabilidad de completar secundaria para niños de padres con baja educación en Arg, Bra, Col and Mex



Probabilidad de completar secundaria en AL



¡Gracias!